



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA DE MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Gestión educativa remota y compromisos de gestión escolar en las Instituciones
Educativas de la provincia de Corongo, Ancash 2020.

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Maestro en Gestión Pública

AUTOR:

Córdova Domínguez, Raúl (ORCID: 0000-0003-4082-5835)

ASESOR:

Dr. Iturria Huamán, Robert Alberto (ORCID: 0000-0001-6029-2015)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión de Política Públicas

CHIMBOTE - PERÚ

2021

Dedicatoria

A Elizabeth, mi esposa, quien es el motor para seguir consolidando mis sueños.

A Kiara, mi hija, la razón de ser de mi hogar, motivo de mis impulsos para seguir avanzando profesionalmente.

A Catalina y Néstor, mis padres, quienes desde el cielo me guían a lo largo de mi existencia para sobresalir de las dificultades y debilidades.

Raúl

Agradecimiento

A la UCV por permitirme obtener mi grado de Maestro y además por formar día a día profesionales competentes.

Al Dr. Robert Alberto Iturria Huamán, mi asesor, quien, con su experiencia, conocimiento y tolerancia, se hizo posible la culminación de mi investigación.

El Autor

Índice de contenidos

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de gráficos y figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	17
3.1. Tipo y diseño de investigación	17
3.2. Variables y operacionalización	18
3.3. Población, muestra y muestreo	19
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	19
3.5. Procedimientos	20
3.6. Método de análisis de datos	21
3.7. Aspectos éticos	22
IV. RESULTADOS	23
V. DISCUSIÓN	39
VI. CONCLUSIONES	45
VII. RECOMENDACIONES	47
REFERENCIAS	48
ANEXOS	

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1 Relación entre las variables Gestión educativa remota y Compromisos de gestión escolar	24
Tabla 2 Correlación entre la variable Gestión educativa remota y Compromisos de gestión escolar	25
Tabla 3 Distribución de frecuencia de la variable Gestión educativa remota	26
Tabla 4 Nivel de interpretación de las dimensiones de la variable Gestión educativa remota	27
Tabla 5 Distribución de la variable Compromisos de gestión escolar	28
Tabla 6 Distribución de las dimensiones de la variable Compromisos de la gestión escolar.	29
Tabla 7 Relación entre la dimensión gestión institucional y la Variable Compromisos de gestión escolar de las y los estudiantes.	30
Tabla 8 Correlación entre la variable compromisos de gestión escolar y la dimensión gestión institucional.	31
Tabla 9 Relación entre la variable compromisos de gestión escolar y la gestión pedagógica	32
Tabla 10 Correlación entre la dimensión Gestión pedagógica y la variable compromisos de gestión escolar.	34
Tabla 11 Relación entre la variable Gestión de compromisos de gestión escolar y la gestión administrativa	35
Tabla 12 Correlación entre la variable Gestión educativa remota y la dimensión gestión administrativa	36
Tabla 13 Relación entre la variable compromisos de gestión escolar y dimensión Gestión comunitaria.	37
Tabla 14 Correlación entre la variable Compromisos de gestión escolar y gestión comunitaria	38

Índice de gráficos

		Pág.
Figura 1	Distribución porcentual de las variables Gestión educativa remota y compromisos de gestión escolar.	24
Figura 2	Distribución de frecuencia de la variable Gestión educativa remota.	27
Figura 3	Distribución de frecuencia de la variable Compromisos de gestión escolar	29
Figura 4	Distribución porcentual de la dimensión Gestión institucional y la variable Compromisos de gestión escolar	31
Figura 5	Distribución porcentual de las variables Compromisos de gestión escolar y gestión escolar.	33
Figura 6	Distribución porcentual de las variables Compromisos de gestión escolar y gestión administrativa.	35
Figura 7	Distribución porcentual de la variable Compromisos de gestión escolar y dimensión Gestión comunitaria.	37

Resumen

La presente investigación se elaboró con el objetivo de determinar el nivel de relación que existe entre la gestión educativa remota y los compromisos de gestión escolar en las Instituciones Educativas de Corongo, Ancash 2020; fue de tipo básica de diseño no experimental, transversal y correlacional, de enfoque cuantitativo. Se trabajó con una población censal de 40 directivos del ámbito de la UGEL Corongo. La técnica utilizada fue la encuesta y el instrumento el cuestionario virtual, el mismo que fue sometido a juicio de expertos y a la vez determinando su validez por medio del alfa de Cronbach, $\alpha = 0.96$ gestión educativa remota y $\alpha = 0.93$ compromisos de gestión escolar, ambos de confiabilidad muy alta. En conclusión, teniendo en cuenta el coeficiente de correlación de Spearman de 0,399** y a la vez hallándose una significancia de $0.0011 < 0.05$, se muestra que existe una correlación positiva. En efecto, da lugar al rechazo de la hipótesis nula, con la consiguiente aceptación de la hipótesis alterna, debido a que se afirma la existencia de la relación significativa entre la V1 y V2 en los directivos de las IIEE del ámbito de la UGEL Corongo.

Palabras claves: Calidad educativa, servicio remoto, gestión comunitaria

Abstract

This research was developed with the objective of determining the level of relationship that exists between remote educational management and school management commitments in the Educational Institutions of Corongo, Ancash 2020; It was of a basic type of non-experimental, cross-sectional and correlational design, with a quantitative approach. We worked with a census population of 40 executives from the UGEL Corongo area. The technique used was the survey and the instrument the virtual questionnaire, which was submitted to the judgment of experts and at the same time determining its validity by means of Cronbach's alpha, $\alpha = 0.96$ remote educational management and $\alpha = 0.93$ school management commitments, both very high reliability. In conclusion, taking into account the Spearman correlation coefficient of 0.399 ** and at the same time finding a significance of $0.0011 < 0.05$, it is shown that there is a positive correlation. In effect, it leads to the rejection of the null hypothesis, with the consequent acceptance of the alternative hypothesis, since the existence of a significant relationship between V1 and V2 is affirmed in the executives of the IIEE within the scope of the UGEL Corongo.

Keywords: Educational quality, remote service, community management

I. INTRODUCCIÓN

El Banco Mundial (2020) manifiesta que la pandemia del COVID 19 ha patentado una serie de retos y políticas públicas en todos los gobiernos del mundo, exigiendo cambios radicales en los sistemas educativos a consecuencia del cierre transitorio de las escuelas y dando paso al 100% a una gestión educativa a distancia denominada remota, Muchos directivos se han visto imposibilitados de cumplir con sus funciones de manera eficiente, debido a que cuentan con deficiencias en el dominio de las TICS y el acceso a las tecnologías para interactuar con los medios de comunicación de manera sincrónica.

Según Parker, Knight, y Keller (2020) han señalado que debido a la COVID-19 se ha asumido rápidamente una transición hacia la administración remota, es cierto que en gran parte fue adaptable sin embargo aún es un desafío abrumador (p,1).

Desde EEUU, Abrams (2019) manifiesta que, aproximadamente 26 millones de personas (casi el 16% de la fuerza laboral) laboran ahora de manera remota (párr. 1). En Madrid, Robison (2020) ha recordado que, ante el cierre de servicios diversos, los directivos han cerrado escuelas, al mismo tiempo han dado pase al trabajo remoto (párr. 1). Sull, et al. (3 de junio 2020) sostienen que antes de la pandemia en dicho país solo un 15% trabajaba en casa en forma remota, el 17% de directivos espera que con el trabajo remoto estén comprometidos, un 7% espera estén conectados y un 17% los quiere productivos (párr. 1), Grenny y Maxfield (2017) han advertido que muchos se sienten excluidos con el trabajo remoto (Párr. 1)

Existen serios problemas desde la gestión remota en muchos casos, Larson, et al. (2020) afirman que se ha evidenciado quejas por la ausencia de supervisión personal, hay trabajadores que no siempre acceden a las informaciones, inclusive se reduce el recíproco conocimiento mutuo entre sí. (párr. 4). UNESCO (2017) ha señalado que los CGE deben evidenciarse con la rendición de cuentas, es decir contrastarse con las metas para evitar situaciones como lo sucedido en Pakistán cuyas escuelas rurales se les asignó una insuficiente financiación (p. 1). El reto yace en los emergentes cambios de las prácticas laborales como nueva normalidad ante la COVID-19, las normales rutinas de trabajo cambiaron abruptamente, entre

ellas la aceleración de procesos ya enrumados, tal es el caso del trabajo virtual o en línea (p. 6).

A nivel nacional, nuestro país no es ajeno a lo que ocurre en el contexto mundial, el sistema educativo viene dando muchos cambios acelerados, con ocasión de la pandemia se ha puesto énfasis en que quienes sean funcionarios electos puedan rendir cuentas de cada uno de sus compromisos (Marini, 2017, p. 21). Según el MINEDU (2015) los CGE se han implementado para buscar la eficacia escolar dada la preocupación por el rendimiento académico, inclusive pueden modificarse en función a cada gestión según la IE. Se tomó en consideración el informe McKinsey, allí se manifiesta que hay variables intervinientes que se relacionan con el trabajo docente (p.11). Según cifras recientes, UNESCO (2020) ha señalado que es preocupante que apenas el 6% de hogares en zonas muy alejadas puedan conectarse a Internet, la diferencia es abismal con los usuarios de la conectividad que conforman el 40% en áreas urbanas, en Lima lo tiene el 60%. Cabe precisar que Minedu (2019) ha establecido realizar labores que evidencien la participación comprometida en la comunidad (p. 26), sin embargo, la circunstancia sanitaria prácticamente lo impide.

Ancash no es ajeno a la realidad mundial y nacional que se vive, los directivos de la provincia de Corongo, también gestionan teniendo en cuenta los lineamientos establecidos en la RVM N°095-2020-MINEDU, norma que suspende el servicio presencial dando pase al servicio no presencial o remota. (Ministerio de Educación, 2020b, p.3). El problema álgido detectado es la deficiente capacidad para interactuar crítica y creativamente con los diversos medios de comunicación sincrónica, conllevando a la deficiencia en la gestión educativa remota, esto debido a la carencia de conectividad y al acceso limitado al uso de la tecnología de parte de los 40 directivos de la UGEL Corongo. Todo esto trae como consecuencia el incumplimiento de los objetivos y metas trazadas en los CGE y por ende una deficiente gestión educativa remota.

Después de haber descrito la realidad problemática, es indispensable formular el siguiente problema general: ¿Cuál es la relación entre la GER y los CGE en las Instituciones Educativas de Corongo, Ancash 2020?

En efecto; es indispensable exponer la justificación teórica, práctica y metodológica que conlleve a la ejecución de este trabajo de investigación:

Desde el enfoque teórico; permitirá a futuros investigadores verificar y analizar los aspectos de la gestión educativa remota y su relación con los CGE que se logran de manera virtual y remota, donde la gestión de los directivos ha sufrido un cambio inesperado y brusco nunca antes experimentado en el sistema educativo, para ello se ejecutará una exhaustiva revisión de bibliografía actualizada y así verificar como la gestión educativa remota que implementan los directores se vinculan directamente con los CGE y/o objetivos institucionales.

Desde el enfoque practico; aportara información verídica a todos los actores de las IE, de manera especial a los directivos, por permitirles mejorar los procesos de la gestión en un contexto de virtualidad, del mismo modo a los futuros investigadores para reconocer la importancia que tiene el estudio en la gestión educativa remota; por consiguiente, resulta indispensable conocer la calidad de la gestión remota y su correlación con los CGE en las IE.

Finalmente, desde el enfoque metodológico; teniendo en cuenta el propósito de la investigación se usó la técnica del cuestionario y como instrumento la encuesta, que permitió recabar información, el mismo que servirá también como referencia a futuros investigadores, debido a que se encuentran validados por expertos que garantizan eficientemente su fiabilidad, encuestas que permitieron determinar con precisión la relación entre las variables de investigación y así permitiendo arribar a conclusiones certeras.

En concordancia con lo mencionado, dicha tesis tuvo como objetivo general: Determinar el nivel de relación que existe entre la gestión educativa remota y los compromisos de gestión escolar en las Instituciones Educativas de Corongo, Ancash 2020. A la vez, se ha visto por conveniente desarrollar los siguientes objetivos específicos, que guardan estrecha relación con el general:

- Describir el nivel de implementación de la GER en las IE de Corongo, Ancash, 2020

- Describir el nivel de implementación de los CGE en las IE de Corongo, Ancash, 2020
- Determinar la relación entre los CGE y la gestión institucional en las IE de Corongo, Ancash 2020
- Determinar la relación de los CGE y la gestión pedagógica en las IE de Corongo, Ancash 2020
- Determinar la relación de los CGE y la gestión administrativa en las IE de Corongo, Ancash 2020
- Determinar la relación de los CGE y la gestión comunitaria en las IE de Corongo, Ancash 2020

En efecto, con el fin de comprobar la relación entre las variables, se formuló cómo hipótesis general en los siguientes términos: Existe relación entre la gestión educativa remota y los CGE en las IIEE de Corongo, Ancash 2020. De igual manera se formularon las siguientes hipótesis específicas:

- Existe relación entre los CGE y la gestión Institucional en las IE de Corongo, Ancash 2020.
- Existe relación entre los CGE y la gestión pedagógica en las IE de Corongo, Ancash 2020.
- Existe relación entre los CGE y la gestión administrativa en las IE de Corongo, Ancash 2020.
- Existe relación entre los CGE y la gestión comunitaria en las IE de Corongo, Ancash 2020.

II. MARCO TEÓRICO

Los antecedentes hallados ilustran el esfuerzo de investigadores que han abordado las variables materia de investigación, así internacionalmente tenemos a Mishraa, Gupta y Shree (2020, p. 8) estudio denominado “Enseñanza-aprendizaje en línea en la educación superior durante el bloqueo de la pandemia COVID-19” cuyo fin fue develar las formas diversas de enseñanza y aprendizaje on line conformó se adoptaron por la pandemia COVID-19, se trató de un trabajo con fines de divulgación científica. Fue un estudio no experimental, de enfoque mixto. Se recurrió al apoyo de 78 docentes para desarrollar una encuesta descriptiva. Como resultados se supo que se empleó Telegram, WhatsApp y el correo electrónico para las interacciones educativas, el 45% de docentes empleó la plataforma Zoom, aunque el 32% utilizó aulas de Google. Se concluyó que, debido a los escenarios cambiantes, cada gestión reorienta su planificación educativa, a ello se suma la deficiente infraestructura con que se cuenta, falta de recursos y las técnicas fracturadas generan una incompetencia académica y pese a ello todos se han involucrado en la transformación digital, de ese modo cuesta cumplir con los compromisos educativos.

Russell, Croker y Packer (2020, p. 402) en su estudio “Gestión de cierre y gestión escolar en el período de la emergencia con la COVID-19: una sistemática revisión” se propusieron conocer lo efectiva que es la escuela tras el cierre por el coronavirus y la adaptación al distanciamiento social. El esfuerzo realizado aspiró a la divulgación científica. Fue un estudio no experimental de enfoque cualitativo. Se estudió 16 artículos y gracias al análisis documental como técnica, en los resultados se notó la ausencia del cierre de planteles y su contribución en el control de la transmisión virulenta. Se concluyó que habría mejores aprendizaje de países con cierres focalizados, de ese modo consideran interacciones dependiendo de las posibilidades en los contextuales, el tiempo en casa, la compañía con padres que trabajan desde casa, ello plantea un dilema para las autoridades que deben llevar adelante los procesos educativos sin propagar la enfermedad. Es necesario formular políticas orientadas a cumplir los compromisos educativos en forma consciente explorando los equívocos posibles.

Wang, Qian y Parker (2020, p. 37) en su investigación “Logros del trabajo remoto durante la Pandemia de la COVID-19: una perspectiva para explorar los desafíos de los trabajadores remotos”, su objetivo fue conocer lo productivo del trabajo remoto en servidores públicos, se realizó con fines de divulgación científica, fue un estudio cuantitativo y exploratorio, se requirió de la colaboración de 522 servidores de Beijing quienes fueron encuestados. Como resultados se obtuvo que la autodisciplina y la interacción de apoyo social se correlaciona negativamente (valor de prueba -0.17). Se concluyó que tanto la agenda de trabajo y los monitoreos se vinculan a una interferencia mayor entre el espacio del trabajo y el hogar, fue necesario adoptar una autodisciplina para sobrellevar la carga laboral.

Del mismo modo, Bubb y Jones (2020, p. 220) en su estudio “Aprendizaje de la experiencia educativa desde hogares con riesgo de COVID-19: Mejorando las escuelas escuchando a padres, alumnos y profesores” plantearon en su estudio el objetivo de averiguar la forma en que ha impactado la educación remota según docentes y alumnos de 6 a 16 años y padres en una localidad noruega. Fue elaborado con fines de divulgación científica. Metodológicamente se siguió lo no experimental, descriptivo en su diseño y cuantitativo como enfoque. Colaboraron 151 docentes, 779 padres y 320 estudiantes con el desarrollo de cuestionarios. En resultados el 74% del profesorado, el 71% de alumnos y el 64% de padres coincidieron en que hubo más independencia en el alumnado para ser educarse en forma remota. Se concluyó que hubo mejor progreso, asimismo mayor creatividad en los aprendizajes remotos, todo gracias a la mayor autonomía, cabe precisar que pudo palpase mayores oportunidades para innovar, es decir cumplir con lo trazado.

Felstead y Henseke (2017, p. 208) en su investigación titulada “Evaluación del crecimiento de las labores a distancia y sus repercusiones en el esfuerzo, el bienestar” se planteó como objetivo evaluar el incremento del trabajo a distancia y cómo repercute en el esfuerzo, fue un estudio con fines de divulgación científica, como muestra requirió de 45 mil encuestados a quienes se les aplicó la Encuesta de población activa (EPA). Se concluyó que existe un incremento de los trabajos a distancia, en ese sentido la tecnología ha logrado separar al trabajador de su ámbito laboral, sin embargo, sienten que realizan trabajos no remunerados, inclusive más

duro. Los trabajadores a distancia ya no ven una línea divisoria entre el trabajo y su hogar.

Así mismo, Parcerisa (2016, p. 383) propuso analizar la autonomía escolar recontextualizada en escuelas públicas de Cataluña. La tesis fue no experimental con el diseño comparativo entre dos escuelas públicas con diferentes contextos escolares han sido seleccionadas. Se aplicó entrevistas semiestructuradas a actores claves, encuestas a docentes y observación directa. Según los resultados evidencian que la autonomía escolar ha sido muy útil en las reformas educativas que se han iniciado en Europa. En el caso de Cataluña como del estado español, ha aumentado la figura del director en forma relevante, también se evidencia una relación entre la autonomía pedagógica y los rendimientos académicos en alumnos, inclusive un incremento de la burocratización

Como investigadores nacionales se puede citar a Gómez y Escobar (2021, p. 10) en su estudio “Educación virtualizada en período de pandemia: Un aumento de la desigualdad social peruana”, estableció como objetivo estudiar la realidad en torno a la educación virtual peruana con énfasis en la desigualdad social generada por la pandemia en el 2020, fue un estudio con fines de divulgación científica, su muestra fueron las notas periodísticas y los archivos hemerográficos respecto a información sobre redes sociales, la técnica fue el análisis documental. Se halló hasta julio del año 2020 se registró un aumento del 1.3% hasta un 3.5% en cuanto a deserción, lo que significó 128,000 estudiantes del nivel primario que quedaron fuera, a ello se agrega un aumento del 3.5% hasta un 4% del nivel secundario, es decir 102,000 estudiantes, ambas cifras reportan que 230,000 estudiantes quedaron fuera de la Educación Básica Regular. Se concluyó que desde antes de la pandemia existían desigualdades en las condiciones para educar en forma remota, la gestión en instituciones educativas no pudo solucionar las dificultades en cuanto al uso de las tecnologías, simplemente con las desigualdades empeoraron durante la emergencia sanitaria.

Estrada y Mamani (2020) en su estudio “Compromiso organizacional y desempeño docente en IE de EBR. Revista Educación” establecieron como objetivo identificar la relación entre el desempeño docente y el compromiso organizacional en

planteles educativos del distrito Las Piedras. Fue un estudio con fines de divulgación científica, siguió el diseño correlacional y no experimental, se contó con 83 docentes como muestra, a quienes se les aplicó dos cuestionarios. Como resultados datos se evidenció una correlación fuerte, significativa y directa entre ambas variables al obtenerse un 0,724. (Rho de Spearman) y una significancia de 0,000 menor al 0,05). Se concluye que en la medida que los docentes tengan un mejor compromiso organizacional, entonces habrá un mejor desempeño.

Pinedo y Albitres (2020, p. 537) al llevar a cabo su estudio “Dirección educativa virtual de la medicina en período de COVID-19 en Perú” pretendió describir la experiencia educativa llevada a cabo en forma remota, fue un estudio con fines de divulgación científica, se trató de un estudio cualitativo en base al análisis documental para abordar los alcances de una educación alternativa. Como conclusión la alternativa virtual de la educación médica constituye una opción muy buena para impartir durante el aislamiento social los conocimientos en medicina a pesar de las limitaciones.

Zárate (2020) en su investigación “Trabajo colaborativo de los docentes y logro de los CGE en la I.E. N° 81550 de Chota – 2018” se planteó como objetivo indagar por la relación entre ambas variables, dicho trabajo se realizó para obtener la maestría de Administración en educación, básicamente fue una investigación de diseño correlacional, no experimental y cuantitativo, se solicitó la colaboración de 18 educadores para desarrollar un cuestionario con criterios dicotómicas. Los resultados revelaron que de acuerdo a la prueba Pearson que hay relación entre el trabajo colaborativo y el progreso anual de los aprendizajes (0.76), que hay relación entre la valoración del trabajo colaborativo y los logros de los CGE (0.835). Se concluyó que entre la valoración del trabajo colaborativo en general y el logro de los CGE en la I.E. N° 81550 tienen una relación significativa.

Magro (2019) en su estudio “CGE y calidad educativa en docentes de la zona sur de Huarochirí 2019” pretendió en su estudio analizar la relación entre la calidad educativa y los compromisos de gestión escolar en profesores de Huarochirí, fue un estudio con fines de obtener la Maestría en Administración de la Educación, siguió lo no experimental, cuantitativo y correlacional como diseño, como muestra

se solicitó el apoyo de 80 profesores de la zona aludida, ellos desarrollaron dos cuestionarios previamente validados. Los resultados revelaron que apenas el 28% consideró como alto el cumplimiento de los compromisos de gestión escolar, para el 85% el nivel de retención de estudiantes fue regular. Se concluyó que la relación entre el cumplimiento de los CGE y la calidad educativa es según los profesores muy positiva además de fuerte conforme se observa el valor de prueba tras aplicar el coeficiente de correlación Rho de Spearman ($r = 0.720$), la significancia fue de 0.000 inferior al 0.05, se rechazó entonces la hipótesis nula H_0 es rechazada y se aceptó la H_a .

Sardon (2017) en su estudio “Liderazgo transformacional y la gestión Escolar en instituciones educativas primarias” estableció como objetivo establecer la relación entre la gestión escolar y el liderazgo transformacional empleado por el director en planteles educativos. Fue un estudio con fines de divulgación científica, siguió el diseño correlacional y no experimental, se contó con el apoyo de 118 docentes que atendieron los dos cuestionarios asignados. Los resultados revelaron una significativa correlación entre gestión escolar y la dimensión liderazgo transformacional ($r = 0.492$), asimismo con la estimulación intelectual ($r = 0.72$). Pudo concluirse que entre la gestión escolar y el liderazgo transformacional tienen una relación positiva dado el $r = 0.681$.según prueba estadística.

Chihua (2017) en su estudio “Administración de recursos y los compromisos de gestión escolar en las instituciones educativas de la Red -10 UGEL 05 - S.J.L 2017” cuyo objetivo se abocó a indagar por la relación entre las mencionadas variables, fue un estudio para acceder al grado de magíster en gestión pública, se trató de una investigación no experimental, cuantitativa y correlacional, se requirió encuestar a 293 profesores (se empleó dos cuestionarios genuinos). Como resultados un 46% consideró como regular el cumplimiento de compromisos de gestión escolar, un 25% como deficiente, un 20% como bueno y el restante 9% como excelente. Se concluyó que entre ambas variables la relación es positiva al obtenerse un 0,846 Rho de Spearman.

Ser un gestor educativo eficiente, que implique cumplir con satisfacción los CGE en tiempos de trabajo remoto, es una actividad bastante compleja, requiere esfuerzos

desplegados de parte de los directivos. SERVIR (2020) define el trabajo remoto como aquella prestación de servicios que está sujeta a subordinación, la presencia física queda sin efecto pues los servidores se encuentran para ello en sus domicilios o lugares de aislamiento, utilizan todo mecanismo o medio que permita realizar las labores relacionadas al trabajo, pero fuera del centro oficial o formal, ello ocurre en la medida en que las labores lo permitan (p. 7).

Kniffin, et al (2020), define a la gestión educativa remota como la conducción del personal en procesos de trabajos productivos basado en entornos de trabajo virtual desde casa, con fines de cumplir con la productividad, es medular construir y mantener funcionales relaciones que apoyen el trabajo (p. 9). Para Minedu (2017) constituye el aseguramiento por parte de los directivos de impulsar la continuidad de los servicios educativos, así como del desarrollo de los procesos pedagógicos en las IE de su jurisdicción. Con la gestión remota es posible supervisar, así como evaluar toda la gestión educativa, se incluye el poder brindar herramientas pedagógicas y asistencia técnica para los docentes inclusive otros directores si fuera el caso, es necesario precisar que se incluye la promoción del buen clima institucional además de buenas prácticas en cada comunidad educativa (p. 6).

En cuanto a los beneficios de la gestión remota, Gerdeman (30 de marzo del 2020) señala que en el caso de los directivos de la educación es posible alcanzar claridad en las comunicaciones, posibilidades de otorgar un modelo de comportamiento con el directivo, puede ejercer mayor flexibilidad para los procesos, es posible de realizar ajustes en las expectativas laborales conforme a la situación real, puede pensarse las reuniones, con lo asincrónico pueden agendarse otras urgencias, permite concentrarse en los resultados antes que monitorear cada actividad, puede tomarse el tiempo para no descuidar la empatía, incluso hasta preocuparse por los trabajadores (p.6).

Como condiciones de la gestión remota, Larson, Vromon y Macarius. (18 de marzo del 2020) señalan que deben establecerse a distancia claras políticas de trabajo., proporcionar capacitación anticipada para circunstancias cambiantes o de crisis (párr. 2). Por su parte Sull, et al. (2020) consideran como premisas fundamentales mantener una frecuencia en las comunicaciones, otra cuestión es la transparencia,

es muy importante hablar y escuchar (bidireccionalidad), es necesario asegurar la fluida navegación y para ello sirven los mensajes consistentes, además debe asegurarse el bienestar de cada trabajador, aún a distancia (párr. 10).

Takabori, (16 de abril del 2020) ha manifestado que los aprendizajes en línea están obteniendo muchas experiencias y ello permitirá mejorar la práctica del quehacer docente, sobre todo en el caso de la enseñanza remota en un contexto de emergencia sanitaria (párr. 3)

Respecto a las estrategias de la gestión remota con el personal, Sull, et al. (3 de junio del 2020) afirman que es importante mantener una comunicación transparente, frecuente y coherente, además otorgar apoyo en cuanto a salud mental y física, fomentar la producción y compromiso a los empleados, equilibrar la vida y el trabajo a distancia, finalmente no descuidar las prioridades estratégicas (párr. 10). Baker, (42021) complementa otras pautas como: Estar atento a cualquier angustia en los trabajadores, ver su equipamiento, la promoción del diálogo, la confianza en los empleados, reforzamiento de los valores institucionales, utilización de los objetivos para generar claridad, impulsar la centralidad en los resultados, velar por el reconocimiento y el fomento de la innovación.

Respecto a las dimensiones de la gestión remota, Campos (2019, p. 6) ha precisado las dimensiones siguientes:

Gestión institucional, para Acevedo, et al. (2017, p. 60) es el soporte para alcanzar la competencia, la autonomía y la flexibilidad en cuanto a la difusión de valores y la construcción actitudinal y comportamental participativa además de democrática en una convivencia. En este caso el director podrá consolidar y analizar las acciones referidos a los aspectos estructurales que han de definir el funcionamiento en conjunto de la institución educativa, de ese modo se disponen a los cambios y a las mejoras basadas en la exigencia social sin dejar de lado las políticas educativas. Sus indicadores son: Evalúa los documentos de gestión escolar (PEI, PCI, PAT, RI). Implementa reuniones virtuales. Diagnostica las características de la comunidad educativa. Lidera la semana de gestión, a fin de reajustar los instrumentos de gestión. Lidera los GIAS sobre la reflexión de aprendo en casa. Lidera los GIAS sobre la reflexión de la aplicación de la estrategia aprendo en casa.

Monitorea el cumplimiento del protocolo COVID 19 en el servicio educativo presencial o semi presencial. Promueve la capacitación del personal de la IE.

Gestión pedagógica, De la Cruz (2017, p. 344) la define como el componente que aborda lo curricular, concentra todo su énfasis en las funciones que ha de cumplir una escuela, se encarga de conducir la transmisión de conocimientos y saberes a la totalidad de los alumnos a través de la mejor y oportuna manera en lo posible, se trata del manejo y monitoreo de la adecuación de las propuestas conforme a necesidades e intereses, de ese modo se garantiza equidad y calidad en los aprendizajes. Es la dimensión más relevante porque le aporta encuadre y sentido a la escuela. Alude directamente a todas las prácticas y propuestas y destinadas a la enseñanza y los esenciales aprendizajes para cumplir cada objetivo institucional. Sus indicadores son: Promueve el trabajo colegiado sobre la propuesta pedagógica aprendo en casa.

Gestión administrativa, según Moya (2020, p. 9) alude a la previsión, articulación y distribución de los necesarios recursos; asimismo comprende las coordinaciones con todas las personas que forman parte del plantel. El director se encarga de diseñar los mecanismos de control respecto al cumplimiento de las normativas que se han establecido en cada nivel del gobierno, así como de aquellas acordadas en la institución. Lo administrativo involucra la forma de avizorar el futuro anticipando acciones, metas y recursos para dotar de apoyo al pedagógico aprovechamiento de los recursos, así como de la infraestructura, de las novedosas propuestas para la enseñanza, las estrategias que se encaminan a la recuperación de matrículas y la oportuna retención. Es la dimensión que se distingue por su dinamismo al atender la agenda que implican decisiones y acciones, por ello su margen de maniobra es integral, se rige a lo global. Tiene por indicadores a: Promueve la participación activa de los actores de la IE. Administra los recursos con responsabilidad. Promueve una escuela segura, limpia y acogedora. Planifica de manera colegiada el tiempo. Promueve el uso adecuado de los recursos. Promueve el uso de los medios de comunicación. Gestiona el alto compromiso colaborativo de los docentes e Implementa alguna política del MINEDU.

Gestión comunitaria, Brent (2017) la comprende como aquella que aborda los vínculos de las escuelas con el entorno, específicamente las empresas, las instituciones, las asociaciones, además de otras organizaciones dentro de la comunidad, su objeto es generar las articulaciones con las actividades, las tareas y actores, con todo ello elaborar en conjunto proyectos. Con esta dimensión la escuela traspasa sus muros y se abre a la comunidad sin más intención que la cooperación, la participación y aprovechamiento de las probabilidades positivas que en la zona se ofrece. Generar relaciones desde las escuelas con la comunidad puede promover redes integradas conformadas por personas, así como por organizaciones que puedan demostrar necesidades e intereses comunes. La complejidad existe pues no resulta fácil establecer relaciones, implica el conocimiento del territorio alrededor de la escuela, involucramiento con los proyectos y los eventos de la sociedad local, en concreto ser una parte activa con y para la comunidad. Sus indicadores a continuación: Incorpora y recupera los saberes de las familias en la comunidad educativa y cultura local, organización y participación en eventos que conciernen a la educación. Prevé las actividades de impacto en el año, por cursos, ciclos y/o disciplinas. Diseña y gestiona proyectos respecto a pasantías para estudiantes y docentes. Reorganiza y/u organiza las fundaciones, asociaciones cooperadoras, etc. con el fin de potenciar el desarrollo institucional, generación de espacios comunicacionales con los integrantes de las organizaciones de apoyo integrándose al Plan Educativo institucional. Establece redes que generen permitan constantes interacciones. Gestiona flujos de información oportunamente y Complementa con apoyos y esfuerzos recíprocos con las asociaciones de la comunidad.

Se definen compromisos de gestión escolar, según UNESCO (2000) como la consolidación de metas mediante las actividades realizadas en un país de manera impostergable (p. 3). Guerrero, et al. (2018) los definen como los esfuerzos de efectivos cambios hacia el éxito educativo siguiendo ideales y expectativas en un plantel (p. 375). Para Sharma (2019) se trata de un indicador fundamental para constatar la mejora, mantenimiento y la eficacia escolar con los estudiantes (p. 396).

MINEDU (2017) define a los compromisos como prácticas sustanciales de la gestión que permiten fortalecer y/o mejorar los aprendizajes de los escolares, implementadas y lideradas por el director, permite involucrar activamente a todos los actores de la I.E con el único fin de potenciar los aprendizajes de todos los escolares. Para ello es indispensable la interconexión de todos los compromisos, los mismos que deben estar plasmados en el PAT de la IE, a fin de garantizar el cumplimiento de sus indicadores que conlleven obtener mejores resultados.

Como características de los CGE, para Müller (2019) constituyen los determinantes del éxito permiten lograr la eficacia si lo hacen con responsabilidad, su cumplimiento asegura los logros en torno a la buena calidad, contribuyen con los objetivos, evidencia el éxito de la enseñanza, la gran lealtad y los cuidados, permite cuantificar con evidencias alcanzables los niveles de logro (p. 1).

En respecto a la importancia de los CGE, Farhana (2017) sostiene que permiten orientar el liderazgo respecto a toda la comunidad profesional docente y su quehacer. Se alude directamente al compromiso organizacional de los docentes lo cual se verá constatado con lo que manifiesten de su potencial (p. 3).

Si se trata de los compromisos de gestión escolar como agenda, Marshall (2015) sostiene que se trata de una temática que concita mucha atención gubernamental, inclusive su evaluación es permanente y de mucha preocupación para los sistemas educativos. Sus actualizaciones o reestructuraciones están presente en las diferentes formulaciones que se hacen a las políticas educativas (p. 44).

Sobre las dimensiones de los CGE, Minedu (28 de enero del 2020, párr. 1) ha establecido a la fecha diversas clasificaciones, todas en conjunto muy similares, los cambios han sido mínimos y han representado ajustes para finalmente ser los siguientes:

Desarrollo integral de las y los estudiantes. Consiste en la mejora constante y evidente del fin de cada estudiante contemplado por la Educación Básica Regular (EBR). Thomas, et al. (2019) señalan que la finalidad es apuntalar los esfuerzos en los planteles educativos con orientación a que los estudiantes puedan mejorar sus resultados en cuanto a aprendizajes de manera significativa en comparación al año

anterior o comparándola a corto, mediano y largo plazo (p. 478). Como indicadores de medición se tiene a: Analiza y reflexiona respecto a los resultados de la ECE, así como el resultado general estudiantil. Establece metas y objetivos para que los estudiantes puedan mejorar y progresar y Monitorea gradualmente conforme a las metas que se establecen en el PAT acorde a la planificación institucional sea bimestral o trimestralmente.

Acceso de las y los estudiantes al SEP hasta la culminación de su trayectoria. Según Hauk, et al. (2019) la consideran el compromiso cuya agenda es poder mantener con el máximo esfuerzo a la totalidad de escolares matriculado oportunamente en el año lectivo, es decir, evitar la deserción temporal o definitiva (p. 2). Sus indicadores son: Facilita la matrícula oportuna de los estudiantes según reporte derivado al SIAGIE. Analiza el reporte de estudiantes que han desertado o están en riesgo de deserción, identificando las causas de abandono de la IE. Controla la asistencia de estudiantes permanentemente, mediante el reporte mensual en el SIAGIE. Plantea acciones correctivas y preventivas en el PAT para evitar las inasistencias y deserciones de estudiantes.

Calendarización y gestión de las condiciones operativas. Según la RVM N°273-2020-MINEDU, es el compromiso que busca la optimización y aprovechamiento del tiempo; así mismo, procura que se garanticen las condiciones operativas y de seguridad para lograr la prestación en el servicio educativo de manera eficiente y satisfactoria. Es esencial para lograr óptimamente una planificación adecuada y una ejecución del tiempo lectivo de calidad al servicio de los escolares: Sus indicadores son: Cumple las horas lectivas para el año al mínimo, incluyendo lo planificado para las clases, día del logro, jornadas de reflexión, vacaciones de medio año según el PAT. Registra la asistencia del personal administrativo y de los docentes con verificación del cumplimiento de la respectiva jornada laboral. Agenda en el PAT las acciones posibles de contingencia ante horas pedagógicas perdidas.

Acompañamiento y monitoreo para la mejora de las prácticas pedagógicas orientadas al logro de aprendizajes previstas en el CNEB. MBDD, (2014) Establece como competencia de los directivos realizar acciones orientadas al fortalecimiento y mejoras en el proceso de la práctica pedagógica, enfatizando en la planificación,

conducción, mediación, teniendo en cuenta el marco de la evaluación formativa; permite además el seguimiento a los procesos pedagógicos con el propósito de cumplir las metas trazadas en el PAT en logros de aprendizaje a favor de los escolares teniendo en cuenta el enfoque crítico - reflexivo. El liderazgo pedagógico del directivo debe estar centrado en la evaluación, monitoreo y acompañamiento al docente, realizándose constantemente una dinámica de interaprendizaje y retroalimentación de la práctica pedagógica (RVM N°273-2020-MINEDU). Sus indicadores de cumplimiento son: Planifica en el PAT hasta tres visitas como mínimo para acompañar a cada docente en el transcurso del año (pudiendo ser en razón a los momentos del año escolar). Planifica en el PAT las reuniones respecto al interaprendizaje para la planificar y evaluar, analizar para su mejora los logros de los aprendizajes y toma de acciones.

RVM N°273 -MINEDU (2020) la gestión de la convivencia escolar, trata de las relaciones y del grado de satisfacción y bienestar entre todos los actores de la IE, promueve una disciplina positiva, armoniosa y saludable, con la finalidad de mejorar continuamente los logros de aprendizajes. Dicho compromiso se cumple en base a los siguientes indicadores: Elabora en conjunto las normas de convivencia en la IE., con aprobación de la dirección, luego pasan a ser aprobadas e incorporadas al reglamento interno. Planifica jornadas y reuniones con madres y padres de familia con el fin de proporcionar orientaciones pedagógicas, así como de convivencia escolar. Genera espacios para la participación y representatividad estudiantil. Instruye los protocolos para atender oportunamente los casos de violencia escolar. Conformar e implementar el comité de tutoría y orientación educativa, así como la promoción de la convivencia escolar.

III. METODOLOGÍA

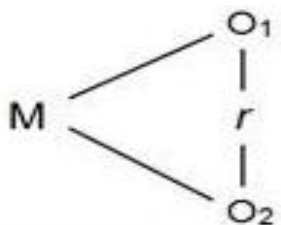
3.1 Tipo y diseño de investigación

Teniendo en cuenta el propósito, esta investigación se centró en el enfoque cuantitativo de tipo básica, el cual, según Carhuacho et. al. (2019, p.12); es el conjunto de procesos secuenciales y de carácter probatorio, es útil cuando el acopio de datos orientados a la comprobación de hipótesis es medible numéricamente a partir del análisis estadístico y permite obtener patrones de comportamiento o demostrar teorías; es decir, que permite asumir conclusiones de cómo los resultados, se vinculan con el conocimiento pre existente. Según Kothari, (2018, p. 27) las investigaciones que no realizan modificaciones se consideran como no experimentales o básicas.

En efecto, la presente investigación por ser de enfoque cuantitativa es de diseño no experimental, transversal descriptiva, porque no se llevaron a cabo la manipulación de variables, los datos se recogieron en un momento único. Según Liu, 2008 y Tucker, 2009, citados por Hernández (2014, p 154), es así porque los datos serán obtenidos en un momento único y, será descriptivo, porque se orienta a describir de manera concreta el nivel de incidencia de las variables, del contexto e identifica necesidades en la población, como lo considera Carhuacho et. al. (2019, p. 21).

Sánchez y Reyes (2016) han señalado que abordar por la relación estadística entre dos variables torna su diseño como correlacional según la gráfica que sigue (p. 48)

Esquema de diseño de investigación



Dónde:

M: Instituciones educativas de Corongo

O₁: Gestión educativa remota

O₂: Compromisos de gestión escolar

r: Relación entre variables

3.2 Variables

Variable 01: Gestión educativa remota.

Definición conceptual: Es la conducción del personal en procesos de trabajos productivos basado en entornos de trabajo que se comparten con organización y mantenimiento con fines de cumplir con la productividad, es medular construir y mantener funcionales relaciones que apoyen el trabajo, pero a distancia, Kniffin, et al (2020, p. 9)

Definición operacional, es el resultado de la aplicación del instrumento del cuestionario sobre la gestión educativa remota en las dimensiones: Gestión institucional, gestión pedagógica, gestión administrativa y gestión comunitaria.

Variable 02: Compromisos de gestión Escolar.

Definición conceptual: Es el aseguramiento por parte de los directivos de impulsar la continuidad de los servicios educativos, así como del progreso de los aprendizajes de los escolares en todos los planteles educativos de su jurisdicción. Con la gestión remota es posible monitorear, así como evaluar toda la gestión educativa, se incluye el poder brindar herramientas pedagógicas y asistencia técnica para los docentes inclusive otros directivos si fuera el caso, es necesario precisar que se incluye la promoción del buen clima institucional, además de unas buenas prácticas con un enfoque crítico y reflexivo en cada comunidad educativa (p. 6). Para Minedu (2017)

Definición operacional, es el resultado de la aplicación del instrumento del cuestionario sobre los Compromisos de gestión escolar, desde sus dimensiones: Desarrollo integral de las y los estudiantes, Acceso de las y los estudiantes al sistema educativo peruano hasta la culminación de su trayectoria, Calendarización y gestión de las condiciones operativas, Acompañamiento y monitoreo para la mejora de las prácticas pedagógicas centradas al logro de los aprendizajes previstas en el CNER y finalmente la Gestión de la convivencia escolar.

3.3 Población, muestra y muestreo

En la presente investigación la población estuvo conformada por 40 directivos de las II.EE. de todos los niveles de EBR, pertenecientes a la jurisdicción de la UGEL Corongo, quienes actualmente se encuentran laborando bajo la modalidad remota debido a las medidas restrictivas implementadas por el gobierno a consecuencia de la pandemia. Según Salazar y Del Castillo. (2018, p. 13) consideran que la totalidad de unidades o elementos a estudiar se denomina una población.

Con respecto a la muestra, estuvo integrada por el total de la población, es decir por los 40 directores entre varones y mujeres de los niveles de inicial, primaria y secundaria, lo que conocemos como muestra censal, es decir tomamos a toda la población, lo cual permitió una investigación a partir de toda la unidad de estudio. Sin embargo, Hernández y Sampieri (2018) indica que una muestra es un sub grupo de la población, sobre la cual se recolecta datos pertinentes y deberá ser representativa para poder generalizar los resultados (p.196)

Muestreo, en la investigación no se consideró ningún muestreo probabilístico ni no probabilístico, debido a que se tomó a la totalidad de la población.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Según Sánchez y Reyes (2018), la técnica es un conjunto de procedimientos y actividades que se aplican para evaluar los resultados y su posterior medición de las variables. Benites y Villanueva (2015) coinciden en medir variables con la técnica de la encuesta (p. 81).

En la presente investigación utilizamos la técnica de la encuesta y como instrumento el cuestionario virtual de Google drive, dirigida a los 40 directores del ámbito de la UGEL Corongo. Se elaboró un cuestionario para la V1 gestión educativa remota de 32 ítems, considerada cuatro dimensiones: Gestión institucional (ítem del 1 al 8); Gestión pedagógica (ítem del 9 al 16); Gestión administrativa (ítem 17 al 24); Gestión comunitaria (25 al 32) y para la V2 compromisos de gestión escolar de 30 ítem, consideradas cinco dimensiones: Desarrollo integral de las y los estudiantes (ítem del 1 al 6); Acceso de las y los

estudiantes al SEP hasta la culminación de su trayectoria (ítem del 7 al 12); Calendarización y gestión de las condiciones operativas (ítem del 13 al 18); Acompañamiento y monitoreo (ítem del 19 al 24); Gestión de la convivencia escolar (ítem 25 al 30)

Los instrumentos de recolección de datos, son los recursos que permiten registrar datos sobre las variables de estudio en función a respuestas directas, las mismas que fueron preparadas con anticipación y previsión (Hernández et.al,2018). Se aplicó dos cuestionarios, relacionado a la gestión educativa remota y a los compromisos de gestión escolar.

La validez es la cualidad del instrumento para medir rasgos y características (Hernández et, al 2018). En el presente estudio se realizó la validez del instrumento mediante la estrategia juicio de expertos. Para determinar la validez de los instrumentos se expuso al criterio de profesionales expertos, a quienes se les hizo entrega de forma virtual los formularios con la presentación e instrucciones correspondientes (Un cuestionario para cada variable: gestión educativa remota y CGE). Se determinó su validez de contenido, los mismos que guardan estrecha relación y/o consonancia con los objetivos, dimensiones, indicadores e ítems.

La Confiabilidad, de acuerdo con lo señalado por Hernández, et, al (2018), la confiabilidad tiene estrecha relación con el grado de consistencia o estabilidad de una medida de un instrumento, genera resultados similares. En efecto, el instrumento del cuestionario de ambas variables se sometió a una prueba de confiabilidad por medio del alfa de Cronbach, como resultado la gestión educativa remota obtuvo $\alpha = 0.96$ y los compromisos de gestión escolar $\alpha = 0.93$, ambas calificadas como confiabilidad muy alta respectivamente. Estos datos fueron obtenidos con una prueba piloto de 10 directores de la provincia de Sihuas, los mismos que cuentan con características análogas a la muestra y/o población de estudio.

3.5 Procedimientos

Para iniciar el desarrollo de la presente tesis, la Universidad Cesar Vallejo nos proporcionó una carta de presentación, la cual fue presentado de manera virtual a

los 40 directivos de la provincia de Corongo, objeto de investigación de nuestra tesis, teniendo algunas dificultades con la comunicación debido a la carencia de conectividad en algunos lugares. Después de recepcionar dicha carta, dando cumplimiento al procedimiento administrativo todos los directivos nos correspondieron con la carta de aceptación (ver anexos)

Las coordinaciones con cada directivo se llevaron a cabo de manera sincrónica mediante plataforma ZOOM, en donde se les explicó el objetivo de la investigación, de las variables, del cuestionario, de las dimensiones y de los ítems. Del mismo modo, se les recomendó a todos responder las preguntas con honestidad y sinceridad a fin de no tergiversar el resultado real; así mismo, se les explicó el uso del Google drive formulario en línea para responder la encuesta en tiempo récord, destacando de esta manera el uso de la tecnología y la labor que desempeñan en calidad de líderes en la gestión educativa remota.

Después de contar con la totalidad de respuestas de los 40 directivos, los resultados fueron importados a una base de datos del programa estadístico SPSSv25 para el análisis respectivo.

Todo se cumplió lo programado y/o planificado de manera satisfactoria, quedando muy ansiosos los directivos de conocer a profundidad los resultados, del mismo modo de las propuestas de implementación de la gestión educativa remota relacionado con los CGE.

3.6 Método de análisis de datos

Al ser el estudio cuantitativo, Benites y Villanueva (2015) señalan que las prioridades se vuelcan a la medición por cada variable. Se manejó una base de datos de manera organizada, teniendo en cuenta las respuestas de los 40 encuestados con relación a los ítems de las encuestas, se elaboró la tabla de especificaciones, para luego proceder dar el peso porcentual a cada uno de las dimensiones de las variables de gestión educativa remoto y CGE.

Una vez que contamos con los datos se ejecutó una tabulación electrónica por medio del software estadístico SPSS, a fin de conocer la fiabilidad de cada variable de investigación por medio del Alfa de Cronbach, el mismo que nos dio como resultado de confiabilidad del instrumento de la V1 Gestión educativa remota 0.96

y para la V2 Compromisos de gestión escolar 0.93, de esta manera dando como resultado un nivel de confiabilidad muy alta para ambos casos. Una vez gestada la base de datos se procedió a aplicar los principios de la estadística descriptiva (obtención de tablas de frecuencias) para cada variable de estudio, con el respectivo análisis descriptivo de cada uno de los ítems, detallándose la frecuencia, el porcentaje valido y el porcentaje acumulado, prosiguiendo de esta manera con las tablas cruzadas para el análisis inferencial. Para poder contrastar estadísticamente la hipótesis se hizo uso de la estadística inferencial (prueba paramétrica “r” de Pearson) y finalmente se procedió a ver la correlación entre variables.

3.7 Aspectos éticos

Toda la investigación se ceñó a parámetros éticos porque se garantizó su originalidad, transparencia en los datos a recopilar, citado de fuentes consultadas, contribución académica y compromiso profesional. Se acató toda recomendación metodológica y de especialidad proveniente desde la UCV y toda normativa administrativa que se asignó.

La investigación desarrollada responde a la veracidad, debido a que participaron personas que vivencian de manera cotidiana la problemática planteada, se recogió la información, el mismo que guarda reserva de anonimato y confiabilidad del caso. Es importante resaltar las bases teóricas descritas en el presente trabajo de investigación, debido a que dieron sustenta a las hipótesis, respetándose muy escrupulosamente la propiedad intelectual de los autores por medio de las citas. Finalmente contribuiremos de manera eficiente en promover la calidad educativa, al implementar de manera óptima la gestión en todas las IIEE del ámbito de la UGEL Corongo.

IV. RESULTADOS

Procedemos a presentar los resultados, producto de la encuesta ejecutada a 40 colaboradores referidos a la investigación con el único propósito de determinar la relación existente entre las variables Gestión educativa remota y Compromisos de gestión educativa, quienes colaboraron con brindarnos información a través de un cuestionario en línea, es decir de manera virtual haciendo uso del Google drive.

La interpretación detallada de los datos se presenta a través de tablas de frecuencia; del mismo modo, teniendo en cuenta la cantidad de colaboradores que forman parte de nuestra investigación se encuentra en el rango de aplicación de la prueba de Shapiro – Wild que admite muestras de hasta 50 datos para la prueba de normalidad y habiéndose obtenido que la distribución normal se ajusta a los datos de las variables y sus dimensiones ($p > .05$) de forma significativa (ver anexo), se optó por aplicar la prueba paramétrica de correlación de Pearson en la comprobación de hipótesis, cuyo resultados se presentan a través de tablas.

Los datos recolectados (ver anexo) fueron procesados usándose el IBM SPSS de versión 25 para la medición de los resultados respecto de los objetivos descriptivos sobre los niveles de las variables y sus dimensiones, así como los objetivos inferenciales sobre la prueba de las hipótesis de investigación.

Los resultados están organizados teniendo en cuenta el orden de los objetivos, establecidos en el estudio, iniciándose con el objetivo general y finalmente concluyendo con los objetivos específicos respectivamente.

Objetivo general: Determinar el nivel de relación que existe entre la gestión educativa remota y los compromisos de gestión escolar en las Instituciones Educativas de Corongo, Ancash 2020.

Tabla 1:

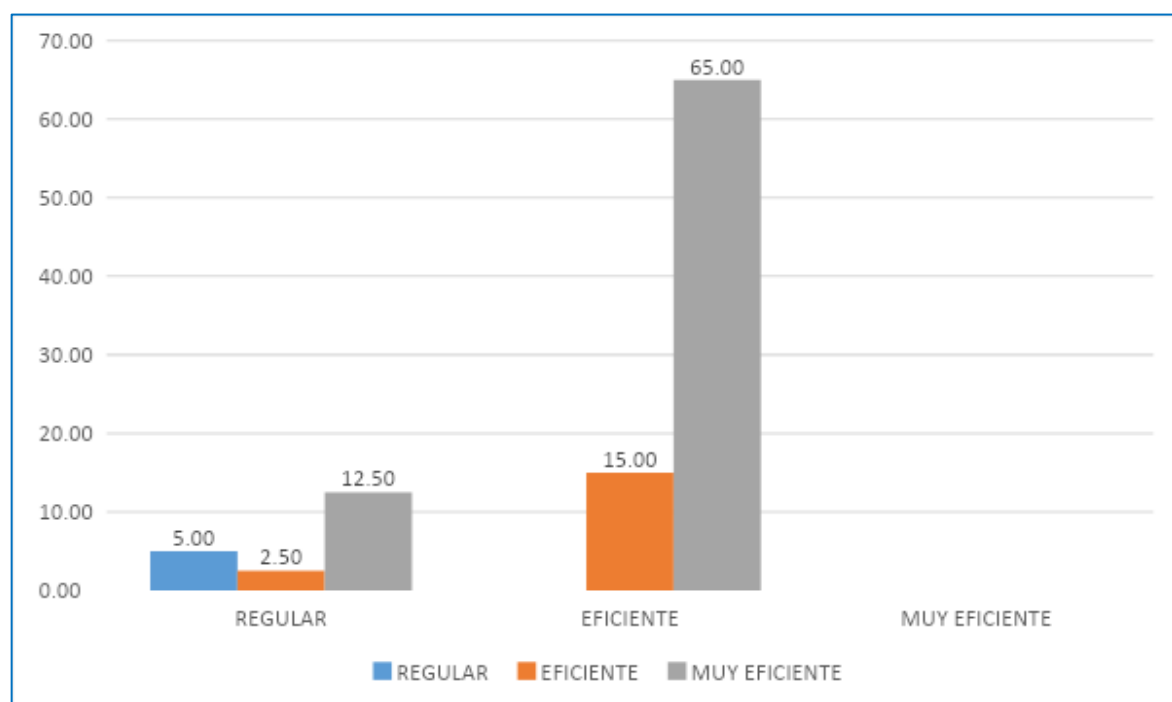
Relación entre las variables Gestión educativa remota y CGE

			Gestión educativa remota		Total
			Buena	Excelente	
Compromisos de gestión escolar	Regular	Recuento	2	0	2
		% en total	5.0%	0.0%	5.0%
	Eficiente	Recuento	1	6	7
		% en total	2.5%	15.0%	17.5%
	Muy eficiente	Recuento	5	26	31
		% en total	12.5%	65.0%	77.5%
	Total	Recuento	8	32	40
		% en total	20.0%	80.0%	100.0%

Nota: Base de datos

Figura 1:

Distribución porcentual de las variables GER y CGE.



Interpretación:

Según la tabla 1 y figura 1, se observa que del 17.5% de directivos, el 15.0% según su propia percepción se encuentran en el nivel eficiente en los CGE y a su vez este porcentaje representa el nivel excelente en la gestión educativa remota, es decir implementan adecuadamente ambas variables; mientras que el 2.5% de directores, cuenta también con una Gestión educativa remota calificada como buena; del mismo modo, del 77.5%, de encuestados, el 65.0% presentan un nivel muy eficiente en los CGE y estas a su vez como excelentes en la Gestión educativa remota, y solo el 12.5% tiene una percepción muy eficiente en los CGE y a su vez buena en la GER.

Hipótesis general

Ho: No existe relación entre la GER y CGE en los directivos de las instituciones educativas de Corongo.

Ha: Existe relación entre la GER y CGE en los directivos de las IE de Corongo.

Regla de decisión

Si el Valor $p > 0.01$, se acepta la hipótesis nula (Ho)

Si el valor $p < 0.01$, se rechaza la hipótesis nula (Ho). Y, se acepta la Ha

Tabla 2:

Correlación entre la variable Gestión educativa remota y Compromisos de gestión escolar

			Compromisos de gestión escolar
Rho de Sperman	Gestión educativa remota	Coeficiente de correlación	,399**
		Sig. (bilateral)	0,011
		N	40

Nota: Base de datos. **. La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral)

Interpretación

Según la tabla 2, y teniendo en cuenta el coeficiente de correlación de Sperman de 0, 399** se muestra que existe una correlación baja entre ambas variables de estudio; del mismo modo se halla una significancia de $0.0011 < 0.05$, evidenciándose y/o otorgándose de este modo un resultado significativo. En efecto, da lugar al rechazo de la hipótesis nula, con la consiguiente aceptación de la hipótesis alterna, debido a que se afirma la existencia de la relación significativa entre la V1 y V2 en los directivos de las IIEE del ámbito de la UGEL Corongo.

Objetivo específico 1: Describir el nivel de implementación de la gestión educativa remota en las IE de Corongo, Ancash, 2020.

Tabla 3:

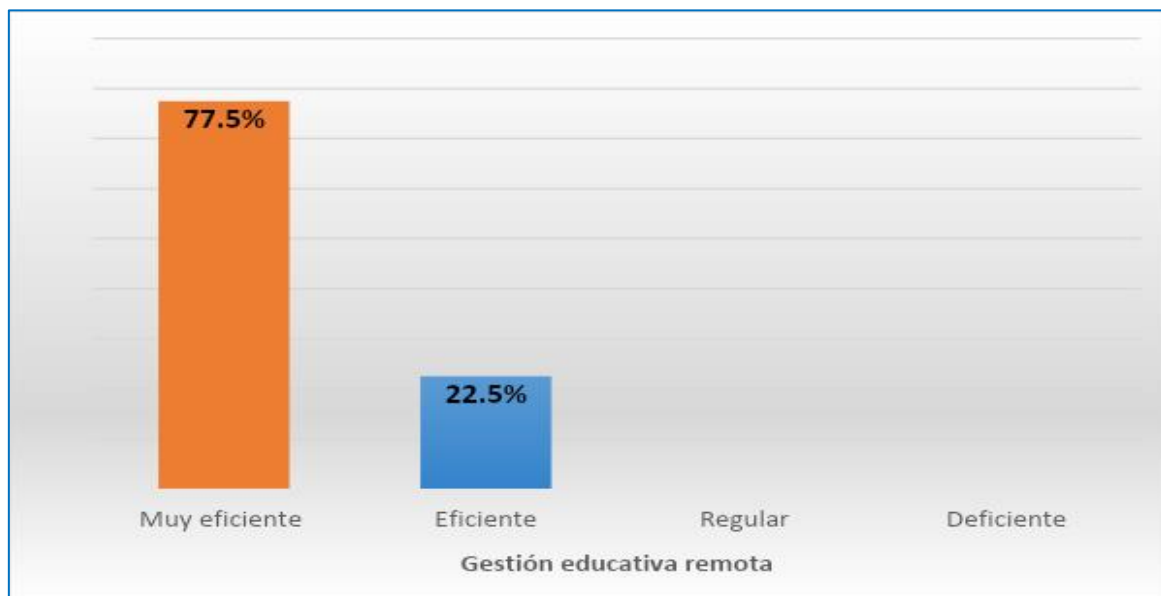
Distribución de frecuencia de la variable GER

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Muy eficiente	31	77.5%
Eficiente	9	22.5%
Regular	0	0
Deficiente	0	0
Total	40	100

Nota: base de datos

Figura 2:

Distribución de frecuencia de la variable GER.



Interpretación.

Observando el resultado de la tabla 3 y figura 2, se puede evidenciar que, del total de los encuestados en la V1 un 77.5% alcanzó un nivel muy eficiente y el 22.5% se ubican en el nivel eficiente, esto teniendo en cuenta la población de estudio, desarrollados en los directores de las IEE de la jurisdicción de la UGEL Corongo.

Tabla 4:

Nivel de interpretación de las dimensiones de la variable GER

Niveles	Gestión institucional		Gestión pedagógica		Gestión Administrativa		Gestión comunitaria	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
Muy eficiente	25	62.5	22	55.0	20	50.0	19	47.5
Eficiente	14	35.0	17	42.5	17	42.5	19	47.5
Regular	1	2.5	1	2.5	3	7.5	2	5.0
Deficiente	0	0	0	0	0	0	0	0
Total	40	100%	40	100%	40	100%	40	100%

Nota: base de datos

Según la tabla 4, se logra evidenciar que del total de encuestados un 62.5% alcanzó el nivel muy eficiente en la dimensión gestión institucional, en nivel eficiente 35.0% y regular 2,5% según se detalla el resultado de la población encuestada. También, se puede observar que la dimensión Gestión pedagógica del total de los encuestados alcanzó un 55,0% en el nivel muy eficiente, en nivel eficiente 42.5% y nivel regular 2,5% tal como se muestra el resultado de estudio. Asimismo, se puede observar que la dimensión Gestión administrativa del total de los encuestados alcanzó un 50,0% en el nivel muy eficiente, en nivel eficiente 42.5% y nivel regular 7,5%. Finalmente, se observa que, la dimensión Gestión comunitaria del total de los encuestados alcanzó un 47,5% en el nivel muy eficiente, en nivel eficiente 47.5% y nivel regular 5,0%.

Objetivo específico 2: Describir el nivel de implementación de los compromisos de gestión escolar en las IE de Corongo, Ancash, 2020.

Tabla 5:

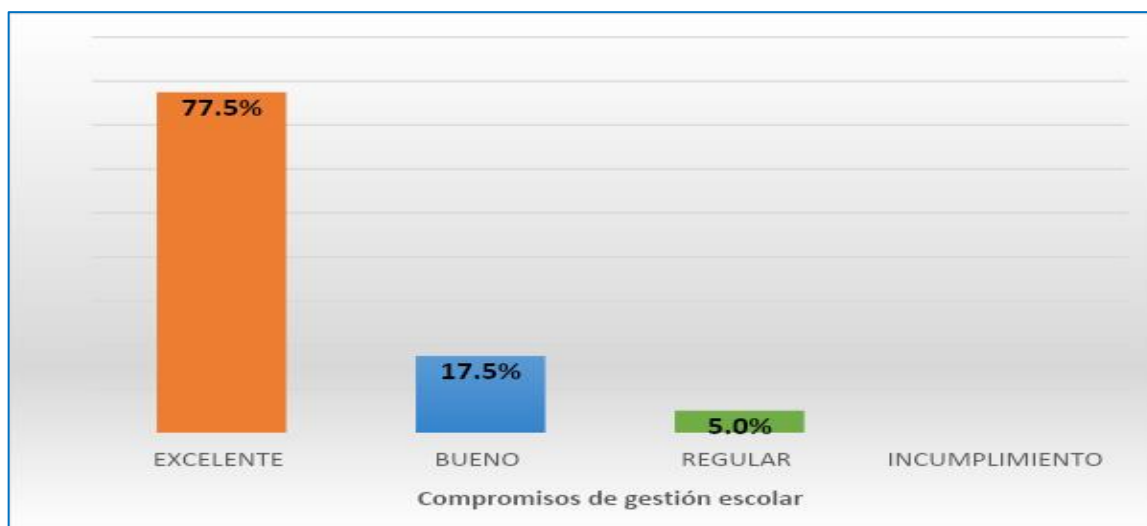
Distribución de la variable CGE

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Excelente	31	77.5%
Bueno	7	17.5%
Regular	2	5.0%
Incumplimiento	0	0
Total	40	100

Nota: base de datos

Figura 3:

Distribución de frecuencia de la variable Compromisos de gestión escolar



Interpretación.

Observando la tabla 5 y figura 3 se evidencia que la variable Compromisos de gestión escolar del total de los encuestados alcanzó un 77,5% en el nivel excelente, en nivel bueno 17.5% y nivel regular 5,0%, esto según los resultados aplicados a toda la población dirigido a directores del ámbito de la UGEL Corongo.

Tabla 6:

Distribución de las dimensiones de la variable CGE.

Niveles	Desarrollo integral de las y los estudiantes		Acceso a los estudiantes al SEP		Calendarización y gestión de las condiciones operativas		Acompañamiento y monitoreo		Gestión de la convivencia escolar	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
Excelente	26	65.0	29	72.5	30	75.0	26	65.0	28	70.0
Bueno	11	27.5	9	22.5	8	20.0	11	27.5	10	25.0
Regular	3	7.5	2	5	2	5.0	3	7.5	2	5.0
Incumplimiento	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total	40	100%	40	100%	40	100%	40	100%	100%	100%

Según la tabla 6 se evidencia que, la dimensión Desarrollo integral de las y los estudiantes del total de los encuestados alcanzó un 65,0% en el nivel excelente, en nivel bueno 27.5% y nivel regular 7,5%, esto teniendo en cuenta el resultado del total de encuestados, es decir de toda la población. También, se puede observar que la dimensión Acceso de las y los estudiantes al SEP hasta la culminación de su trayectoria de las y los estudiantes del total de los encuestados alcanzó un 72,5% en el nivel excelente, en nivel bueno 22.5% y nivel regular 5.0%. Así mismo, se puede observar que la dimensión Calendarización y gestión de las condiciones operativas alcanzó un 75,0% en el nivel excelente, en nivel bueno 20.0% y nivel regular 5.0%. Del mismo modo, se puede observar que la dimensión Acompañamiento y monitoreo para la mejora de las prácticas pedagógicas orientadas al logro de aprendizaje previsto en el CNEB del total de los encuestados alcanzó un 65,0% en el nivel excelente, en nivel bueno 27.5% y nivel regular 7.5%. Finalmente, se evidencia que, la dimensión Gestión de la convivencia escolar del total de los encuestados alcanzó un 70,0% en el nivel excelente, en nivel bueno 25.0% y nivel regular 5.0%.

Objetivo específico 3: Determinar la relación entre los compromisos de gestión escolar y la gestión institucional en las IE de Corongo, Ancash 2020

Tabla 7:

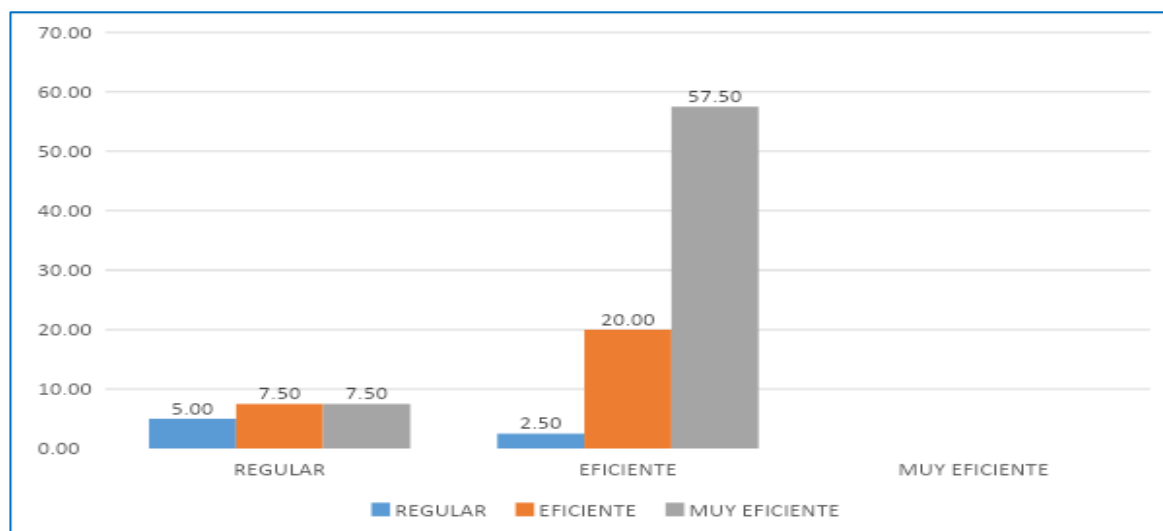
Relación entre la dimensión gestión institucional y la variable CGE.

			CGE		Total
			Buena	Excelente	
Gestión institucional	Regular	Recuento	2	1	3
		% en total	5.00	2.50	7.50
	Eficiente	Recuento	3	8	11
		% en total	7.50	20.00	27.50
	Muy	Recuento	3	23	26
	eficiente	% en total	7.50	57.50	65.00
	Total	Recuento	8	32	40
		% en total	20.00	80.00	100.00

Nota: Base de datos

Figura 4:

Distribución porcentual de la dimensión Gestión institucional y la variable CGE.



Interpretación:

Observando la tabla 7 y figura 4 se logra evidenciar que, la asociación entre la dimensión gestión institucional y la variable CGE, ejecutado en los directivos de las de las IE de la provincia de Corongo, 2020, se observa que del 27.50% (11 colaboradores) el 20.00% presentan el nivel eficiente en la gestión institucional y estas a su vez como excelentes en los CGE y el 7.50% tiene una percepción de una gestión institucional eficiente y buena a su vez en los CGE. Así mismo, del 65.00%, que equivale a 26 colaboradores logran y/o se ubican en el nivel muy eficiente en la Gestión institucional, de ellos el 57.50% tienen una percepción de excelente en los CGE y el 7.50% como buena también en los CGE

Tabla 8:

Correlación entre la variable CGE y la dimensión gestión institucional.

				CGE
Rho de Sperman	Gestión	Coeficiente	de	,317**
	institucional	correlación		
		Sig. (bilateral)		0,018
		N		40

Nota: Base de datos. **. La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral)

Interpretación

Según la tabla 8, se puede evidenciar que, según los resultados del coeficiente de correlación de Sperman de 0,317** muestra que existe relación positiva moderada entre la variable CGE y la dimensión gestión institucional. Del mismo modo se encontró la significancia de $0.018 < 0.05$, mostrándose un resultado significativo. En efecto, esto permite el rechazo de la hipótesis nula y dando lugar a la aceptación de la hipótesis alterna.

Objetivo específico 4: Determinar la relación entre los compromisos de gestión escolar y la gestión pedagógica en las IE de Corongo, Ancash 2020

Tabla 9:

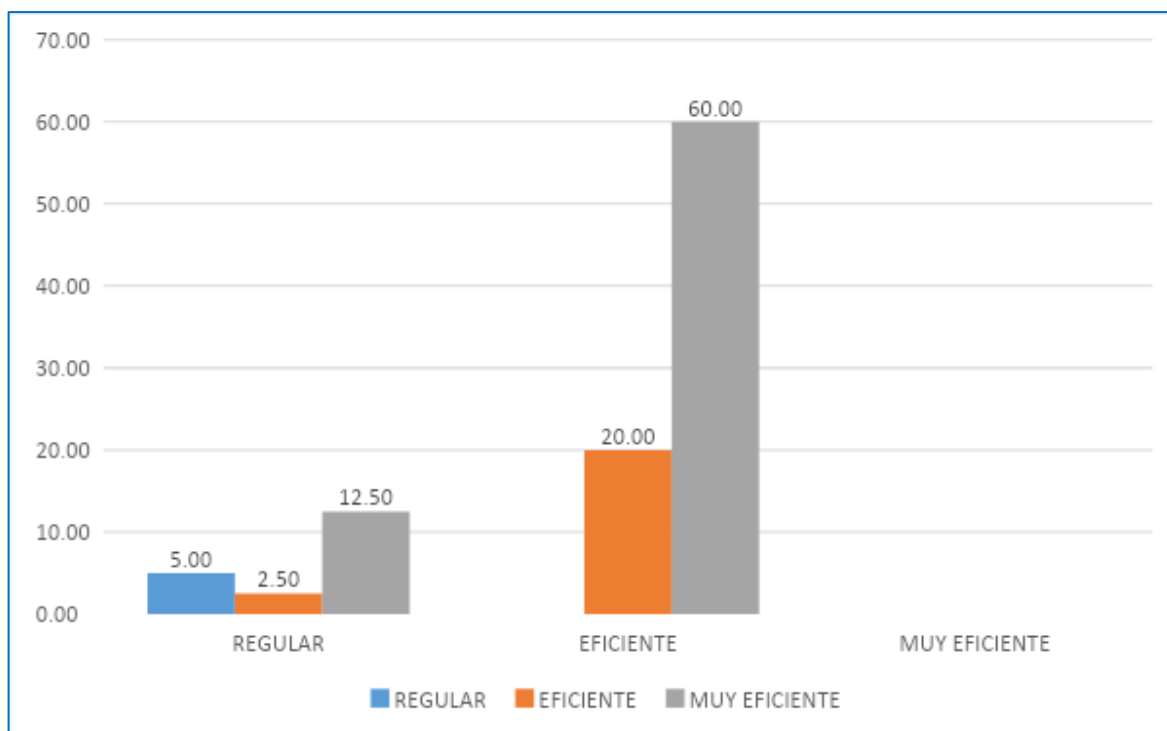
Relación entre la variable compromisos de gestión escolar y la gestión pedagógica

			Gestión educativa remota		Total
			Buena	Excelente	
Gestión pedagógica	Regular	Recuento	2	0	2
		% en total	5.00	0.00	5.00
	Eficiente	Recuento	1	8	9
		% en total	2.50	20.00	22.50
	Muy eficiente	Recuento	5	24	29
		% en total	12.50	60.00	72.50
	Total	Recuento	8	32	40
		% en total	20.00	80.00	100.00

Nota: Base de datos

Figura 5:

Distribución porcentual de la variable Compromisos de gestión escolar y la dimensión gestión institucional



Interpretación:

La tabla 9 y figura 5, con respecto a la asociación entre la dimensión gestión pedagógica y la variable CGE, desarrollados en las IE de la provincia Corongo, 2020, se observa que del 22.50% de colaboradores que presentan nivel eficiente en los CGE, el 20.00% tienen una excelente Gestión educativa remota, mientras que el 2.50% cuenta también con una Gestión educativa remota buena, Así mismo, el 72.50% equivalente a 29 colaboradores, los mismos que demuestran cumplir los indicadores con un nivel muy eficiente en la Gestión educativa remota, de los cuales el 60.00% desarrollan una excelente gestión educativa remota y muy buena en la gestión pedagógica y el 12.50% tienen una percepción de buena en la GER.

Tabla 10:

Correlación entre la dimensión Gestión pedagógica y la variable CGE.

					Compromisos de gestión escolar
Rho	de	Gestión	Coeficiente de	1,000	,405**
Sperman		pedagógica	correlación		
			Sig. (bilateral)		0,010
			N		40

Nota: Base de datos. **. La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral)

Interpretación:

Observando la tabla 10, evidenciamos que, teniendo a la vista los resultados del coeficiente de correlación de Sperman de 0,405** precisa que existe relación positiva sustancial entre la dimensión Gestión pedagógica y la variable CGE. Del mismo modo se encontró una significancia de $0.010 < 0.05$, mostrándose un resultado significativo; en efecto, esto demuestra el rechazo de la hipótesis nula. Por lo tanto, aceptándose la hipótesis alterna, la cual afirma que existe relación significativa entre la dimensión Gestión pedagógica y la variable CGE en las IIEE del ámbito de la UGEL Corongo.

Objetivo 5. Determinar la relación entre los compromisos de gestión escolar y la gestión administrativa en las IE de Corongo, Ancash 2020.

Tabla 11:

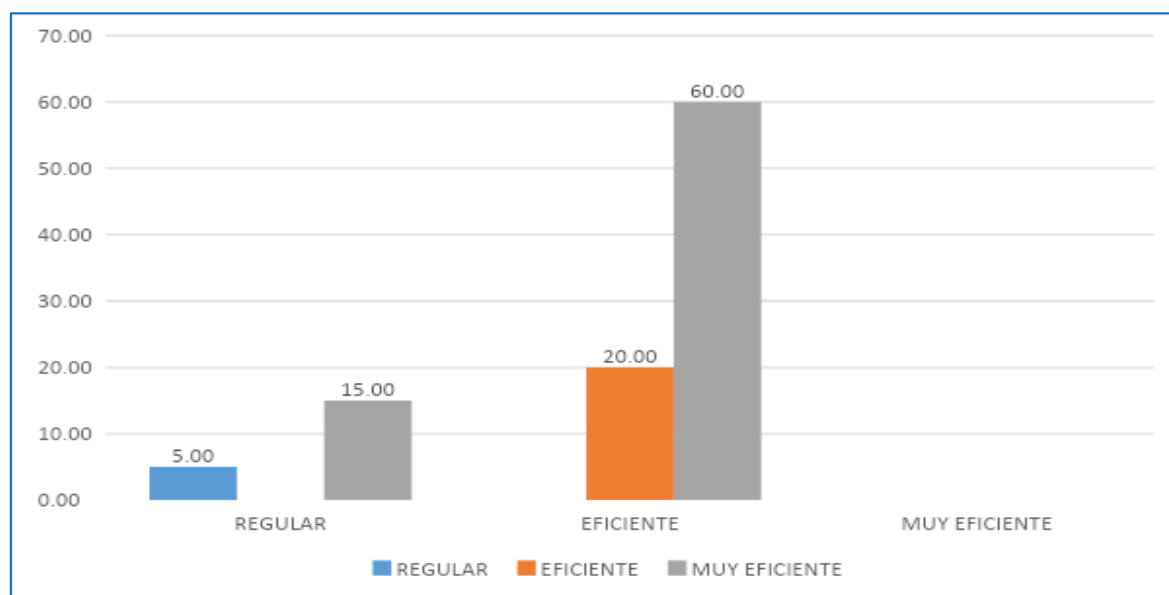
Relación entre la variable CGE y la dimensión gestión administrativa

			CGE		Total
			Buena	Excelente	
Gestiones administrativas	Regular	Recuento	2	0	2
		% en total	5.00	0.00	5.00
	Eficiente	Recuento	0	8	8
		% en total	0.00	20.00	20.00
	Muy eficiente	Recuento	6	24	30
		% en total	15.00	60.00	75.00
	Total	Recuento	8	32	40
		% en total	20.00	80.00	100.00

Nota: Base de datos

Figura 6:

Distribución porcentual de las variables CGE y la dimensión gestión administrativa.



Interpretación:

Según la tabla 11 y figura 6, se observa que la asociación entre CGE y la dimensión gestión administrativa, desarrolladas y/o ejecutadas por los directivos en las IIEE de la provincia Corongo. 2020, se observa que el 20.00% de los 8 colaboradores que presentan nivel eficiente en la gestión administrativa, el 20.00% cumplen de manera eficiente los CGE, Así mismo, del 75.00% equivalente a 30 colaboradores se ubican en el nivel muy eficiente con respecto a la gestión administrativa. En los CGE el 60.00% tiene una percepción de excelente y solo el 15.00% lo ve como una buena implementación de los CGE.

Tabla 12:

Correlación entre la variable CGE y la dimensión gestión administrativa

				Gestión educativa remota
Rho de Sperman	Gestión administrativa	Coeficiente de correlación	de	,313**
		Sig. (bilateral)		0,046
		N		40

Nota: Base de datos. **. La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral)

Interpretación.

En mérito a la tabla 12, se puede inferir que, según los resultados del coeficiente de correlación de Sperman de 0,313** precisa que se evidencia una relación positiva moderada entre la variable CGE y la dimensión gestión administrativa. Del mismo modo se muestra una significancia de $0.046 < 0.05$, otorgándose un resultado significativo; por consiguiente, esto, da lugar al rechazo de la hipótesis nula con la. En efecto, este resultado da lugar a la aceptación de la hipótesis alterna, la misma que afirma que, existe relación significativa entre CGE y la gestión administrativa en las instituciones educativas de Corongo.

Objetivo 6. Determinar la relación entre los compromisos de gestión escolar y la gestión comunitaria en las IE de Corongo, Ancash 2020.

Tabla 13:

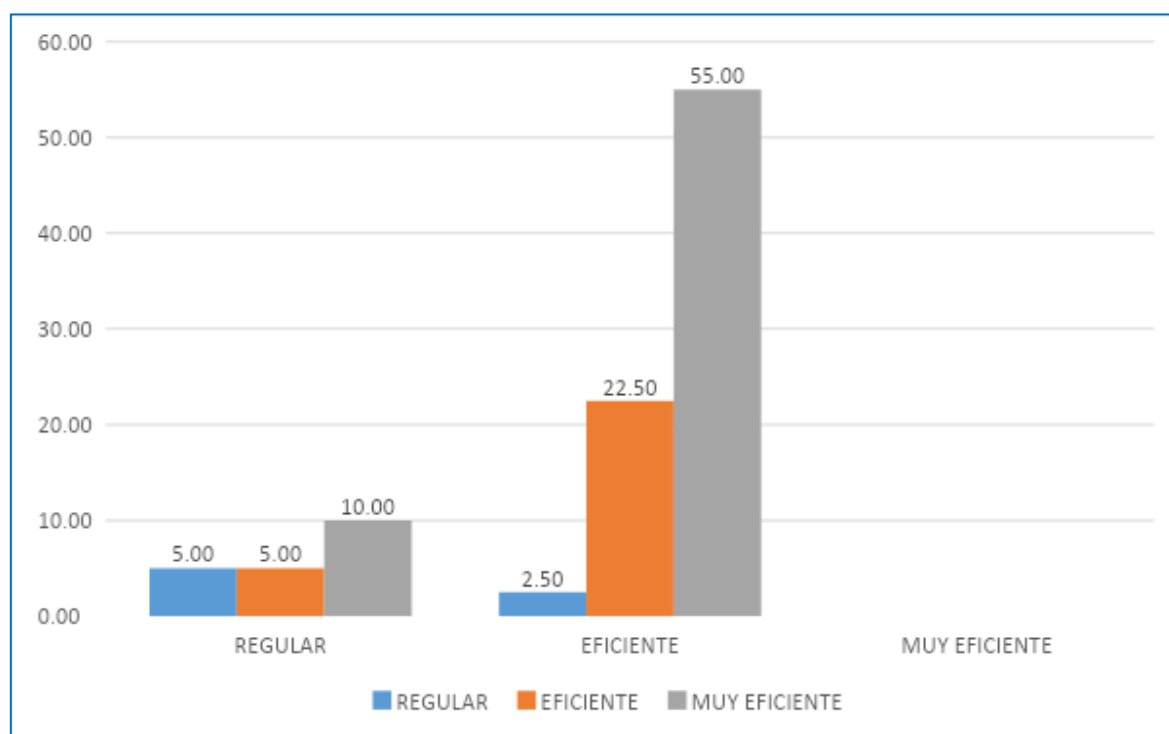
Relación entre la variable CGE y dimensión Gestión comunitaria.

			Compromisos de gestión escolar		Total
			Buena	Excelente	
Gestión comunitaria	Regular	Recuento	2	1	3
		% en total	5.00	2.50	7.50
	Eficiente	Recuento	2	9	11
		% en total	5.00	22.50	27.50
	Muy eficiente	Recuento	4	22	26
		% en total	10.00	55.00	65.00
	Total	Recuento	8	32	40
		% en total	20.00	80.00	100.00

Nota: Base de datos

Figura 7:

Distribución porcentual de la variable CGE y dimensión Gestión comunitaria.



Interpretación:

Según la tabla 13 y figura 7, se observa que la asociación entre CGE y la dimensión gestión comunitaria, desarrolladas por los directores de todas las IIEE del ámbito de la UGEL Corongo, durante el año 2020, se observa que el 27.50% de los 11 colaboradores que presentan nivel eficiente en la Gestión comunitaria, el 22.50% tienen una excelente implementación de los CGE, mientras que el 5.00% cuenta también con una buena implementación en los CGE; Así mismo, el 65.00% 26 colaboradores que desarrollan actividades muy eficiente en la Gestión comunitaria, el 55.00% de ellos tienen un nivel excelente en los CGE y el 10.00% buena en los CGE y muy eficiente en la Gestión comunitaria.

Tabla 14:

Correlación entre la variable CGE y la dimensión gestión comunitaria

			CGE
Rho de Sperman	Gestión comunitaria	Coeficiente de correlación	,414**
		Sig. (bilateral)	0,008
		N	40

Nota: Base de datos. **. La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral)

Interpretación.

Al observar la tabla 14, dando lugar a los resultados del coeficiente de correlación de Sperman de 0,414** detalla que existe una relación positiva moderada entre la variable CGE y la dimensión Gestión comunitaria. Del mismo modo se precisó una significancia de $0.008 < 0.05$; en efecto otorgándose un resultado significativo. Por consiguiente, el resultado da origen al rechazo de la hipótesis nula, pasando a afirmarse la hipótesis alterna.

V. DISCUSIÓN

La investigación realizada tuvo como objetivo general Determinar la relación entre la GER y los CGE en directivos de las IIEE de la UGEL Corongo, 2020. Los resultados en el presente estudio evidencian una relación entre ambas variables, ya que la mayoría de directivos que implementan de manera muy eficiente los compromisos de gestión escolar, el 65.0% implementan también de manera excelente la gestión educativa remota. De igual manera según la tabla 2 se pudo encontrar que el coeficiente de correlación Rho de Spearman fue de 0.399** el mismo que precisa la existencia de una relación altamente significativa, (p igual a 0.011; menor que 0.05) entre las variables de estudio GER y CGE, desarrolladas y/o implementadas en las IIEE a cargo de los directores de la provincia de Corongo durante el año lectivo 2020. Esto significa que la gestión educativa remota que tiene como objetivo mejorar la calidad educativa está relacionada y/o ligada también de manera paralela con la implementación eficiente de los CGE. Estos resultados son similares a las reportadas en la investigación realizada por Zárate (2020), pues indicó que el trabajo colaborativo que implementan los directivos tiene una relación significativa con los CGE. También Magro (2019), determinó en su estudio la relación que hay entre los CGE y la calidad educativa. A ello, Sardón (2017) agrega que el liderazgo transformacional y la gestión escolar tienen una relación positiva y finalmente Chihua (2017) en su estudio Administración de recursos y los CGE, se concluyó que ambas variables tienen una relación positiva al obtenerse un 0,846 Rho de Spearman. De esta manera se comprueba que, a mayor nivel de implementación de la GER, mejor será el logro de los CGE implementados en las IIEE del ámbito de la UGEL Corongo a cargo de los directivos de EBR. En la presente investigación, los resultados descriptivos se basan en tablas de frecuencia; en efecto, en la tabla 1 se observa que el 17.5% de colaboradores que presentan nivel eficiente en los CGE, solo el 15.0% perciben una excelente Gestión educativa remota, mientras que el 2.5% percibe una buena gestión educativa remota, Así mismo, el 77.5% de colaboradores perciben que los CGE es muy eficiente, de ello el 65.00% la mayor cantidad de los encuestados percibe que la gestión educativa remota tiene un nivel excelente, y solo el 12.5% de ellos una buena gestión educativa remota. Los CGE es muy importante para certificar que las y los estudiantes mejores sus aprendizajes; los compromisos se manifiestan en

indicadores de fácil verificación a través de instrumentos, para reflexionar y planificar acciones que nos permitan una adecuada toma de decisiones directamente orientadas a la mejora de los aprendizajes. Así lo afirma también la UNESCO (2000) como la consolidación de metas mediante las actividades realizadas en un país de manera impostergable. Guerrero, et al. (2018) los definen como los esfuerzos de efectivos cambios hacia el éxito educativo siguiendo ideales y expectativas en un plantel. Para Sharma (2019) se trata de un indicador fundamental para constatar la mejora, mantenimiento y la eficacia escolar con los estudiantes. MINEDU (2017) define a los compromisos como prácticas sustanciales de la gestión que permiten fortalecer y/o mejorar los aprendizajes de los escolares, implementadas y lideradas por el director. Por lo expuesto, se rechaza la H_0 ; por consiguiente, se da pase a la aceptación de la H_a , donde se precisa la existencia de la relación entre las variables GER y CGE en las IE del ámbito de la UGEL Corongo, acciones desarrolladas durante el año lectivo 2020. Estos resultados son corroborados también por, Bubb y Jones (2020) en su estudio “Aprendizaje de la experiencia educativa desde hogares con riesgo de COVID-19: Mejorando las escuelas escuchando a padres, alumnos y profesores” En resultados el 74% del profesorado, el 71% de alumnos y el 64% de padres coincidieron en que hubo más independencia en el alumnado para ser educarse en forma remota. Se concluyó que hubo mejor progreso, asimismo mayor creatividad en los aprendizajes remotos, todo gracias a la mayor autonomía, cabe precisar que pudo palpase mayores oportunidades para innovar, es decir cumplir con lo trazado. Del mismo modo, los autores Estrada y Mamani (2020) en su estudio “Compromiso organizacional y desempeño docente en IE de Educación Básica. Revista Educación” Como resultados se evidenció una correlación fuerte, significativa y directa entre ambas variables al obtenerse un 0,724. (Rho de Spearman) y una significancia de 0,000 menor al 0,05). Se concluye que en la medida que los docentes tengan un mejor compromiso organizacional, entonces habrá un mejor desempeño.

Con respecto al objetivo específico 1. Describir el nivel de implementación de la GER en las IE de Corongo, 2020, a partir de los resultados encontrados tal como se evidencia en la tabla 3 se observa que la mayoría de directivos equivalente al 77,5% implementan de manera muy eficiente la GER y además el 22.5% lo implementa de manera eficiente, esto da lugar a ubicarlos en un buen nivel de

gestión a los directores del ámbito de la UGEL Corongo, lo mismo se evidencia en la figura 2 con respecto a la distribución de frecuencia, el 77.5% de directores se encuentran en el nivel muy eficiente y el 22.5% se ubican en el nivel eficiente, esto teniendo en cuenta el resultado que arroja la encuesta a los 40 directivos del ámbito de la UGEL Corongo. Este hallazgo se puede corroborar con los resultados del autor Del Pino (2020) en su investigación titulada “Gestión educativa remota desde la perspectiva de padres de familia de la IE La Sagrada Familia, UGEL 06, Lima – 2020” Se evidencio que la variable Gestión educativa remota alcanzó un nivel bueno equivalente al 63.7% percibida por los padres de familia, y el 33.0% de los padres respondieron que la gestión es eficiente y sólo el 3.3% manifestó que la GER en deficiente.

Con respecto al objetivo específico 2. Describir el nivel de implementación de los CGE en las IE de Corongo, 2020. A partir de los resultados encontrados y de los descriptivos. Según la tabla 5, se presentó que 31 colaboradores perciben que los CGE son excelentes, el mismo que equivale en porcentaje un 77.5%; así mismo 7 directivos manifiestan que los CGE son buenos, ello equivale al 17.5%, y finalmente 2 colaborador percibe que los CGE son regular, esto representa un 5.0%. Según estos resultados se puede deducir que todos los directores en el ámbito de la UGEL Corongo desarrollan y/o implementan los CGE, las mismas que se encuentran catalogadas como excelente, bueno y regular; por consiguiente, existiendo 0.0% de directivos ubicados en los niveles inferiores negativos. Así mismo en la tabla 6 con respecto a la distribución de las dimensiones de la variable CGE se muestra que el promedio de 70.00% de directores implementan la variable 2 como excelente, existiendo 0.0% de directores que incumplen. Este hallazgo es similar a lo que menciona Turín (2019) en su investigación “CGE en 2 IE estatales. Lima – 2019, como resultados se aprecia que ningún encuestado percibe al CGE como deficiente, ya que el total de encuestados equivalentes al 100% de los docentes de la IE 2020 Maestro José Antonio Encinas y el 65% de los encuestados de la IE. 1112 Víctor Andrés Belaunde precisan como eficiente en cuanto a los CGE.

Gestión institucional, para Acevedo, et al. (2017, p. 60) es el soporte para alcanzar la competencia, la autonomía y la flexibilidad en cuanto a la difusión de valores y la construcción actitudinal y comportamental participativa además de democrática en una convivencia, esto tiene relación estrecha con el objetivo 3 de la investigación,

se evidencian en los resultados niveles muy favorables tal como se muestra en la tabla 7, es así que el 65.00% se encuentran en el nivel muy eficiente con respecto al cumplimiento de la dimensión gestión institucional, de este porcentaje el 57.50% se encuentran en el nivel excelente y el 7.50% como buena con respecto al cumplimiento de los CGE; del mismo modo, el 27.50% de directores se encuentra en el nivel eficiente, de ellos el 20.00% de encuestados manifiestan estar ubicados como excelentes con respecto a los CGE y el 7.50% como buena también en los CGE. Finalmente, el 7.50% de directivos manifiestan desarrollar una gestión institucional apenas regular, de este porcentaje el 2.50% indica que ejecuta una gestión institucional excelente y el 5.00% calificada como buena. Estos resultados implican que la mayoría de directores del ámbito de la UGEL Corongo implementan óptimamente la gestión institucional y los CGE; en efecto, según la tabla 8 se muestra que tienen una correlación de significancia (p igual a 0.018 menor que 0.05) altamente significativo, de ello se deduce que a mayor eficiencia en la gestión institucional mejores resultados también en los CGE. Así también afirma Llactahuaman (2018) en su investigación “La Gestión Educativa y CGE en IE de la red 12, UGEL 05, San Juan de Lurigancho – 2018” concluye que el 70.00% de encuestados afirman ubicarse en el nivel alto y un 22.00% en un nivel medio y sólo el 8.00% se encuentran en el nivel bajo.

Sobre la Gestión pedagógica, De la Cruz (2017, p. 344) la define como el componente que aborda lo curricular, concentra todo su énfasis en las funciones que ha de cumplir una escuela, se encarga de conducir la transmisión de conocimientos y saberes a la totalidad de los alumnos a través de la mejor y oportuna manera en lo posible, se trata del manejo y monitoreo de la adecuación de las propuestas conforme a necesidades e intereses, de ese modo se garantiza equidad y calidad en los aprendizajes. Con respecto al objetivo específico 4, se observa en la tabla 9 que el 22.00% de directores precisan que el nivel de la gestión pedagógica es eficiente, solo el 20.00% percibe que la Gestión educativa remota es excelente, mientras que el 2.50% de encuestado percibe que la gestión administrativa es buena. Del mismo modo, el 72.50% de directivos perciben que la gestión pedagógica es muy eficiente, 60.00% de colaboradores perciben que la gestión educativa remota es excelente, y solo el 2.50% de ellos perciben una buena gestión educativa remota. Por otro lado, en la tabla 10, se pudo encontrar que el

coeficiente de correlación Rho de Spearman de 0.405** indica que existe relación positiva moderada (media) entre la dimensión Gestión pedagógica y la variable Compromisos de gestión escolar. En efecto, encontrándose en el nivel de correlación significativa y siendo el nivel de significancia (bilateral) p igual a 0.010 menor que 0.05 altamente significativo. Estos resultados se pueden corroborar también con lo indicado por Marín (2019) en su investigación “Cumplimiento de compromisos de desempeño para mejorar la gestión pedagógica de la UGEL Sánchez Carrión - La Libertad – 2019”, habiendo concluido que la contribución del cumplimiento de los compromisos de desempeño en la mejora de la gestión pedagógica de la UGEL Sánchez Carrión es de 0,668 con un p -valor=0.002 (p -valor < 0.05).

La Gestión administrativa, según Moya (2020, p. 9) alude a la previsión, articulación y distribución de los necesarios recursos; asimismo comprende las coordinaciones con todas las personas que forman parte del plantel. Con respecto al objetivo específico 5, a partir de los resultados encontrados en la tabla 11 y de resultados descriptivos e inferencial tal como se muestra en la tabla 12, se observa que de los 8 colaboradores que equivalen 20.0% perciben que el nivel de gestión administrativa es eficiente, así mismo el mismo porcentaje perciben que el CGE es excelente. Así mismo, 30 colaboradores que equivalen al 75.0% perciben que la gestión administrativa es muy eficiente, 24 colaboradores que equivale al 60.0% perciben que los CGE son excelente, y solo el 15.0% de ellos perciben que los CGE son bueno. Del mismo modo según la tabla 12, se pudo encontrar que el coeficiente de correlación Rho de Spearman de 0.313** indica que existe relación positiva baja entre la dimensión Gestión administrativa y la variable gestión educativa remota, Asimismo, se encuentra en el nivel de correlación significativa y siendo el nivel de significancia (bilateral) p igual a 0.046 menor que 0.05, significativa. Cuyos resultados se pueden corroborar con lo investigado por Chihuan (2017) “Administración de recursos y los compromisos de gestión escolar en las instituciones educativas de la Red -10 UGEL 05 - S.J.L 2017” Los resultados de su investigación, según Rho de Spearman = 0,846 entre las variables: Administración de recursos y los compromisos de gestión escolar.

La Gestión comunitaria, Brent (2017) la comprende como aquella que aborda los vínculos de las escuelas con el entorno, específicamente las empresas, las

instituciones, las asociaciones, además de otras organizaciones dentro de la comunidad, su objeto es generar las articulaciones con las actividades, las tareas y actores, con todo ello elaborar en conjunto proyectos. Con respecto al objetivo específico 6, a partir de los resultados encontrados en la tabla 13 y de resultados descriptivos e inferencial detallados en la tabla 14. Se observa que de los 11 colaboradores perciben que el nivel de gestión comunitaria es eficiente, solo 9 cuenta con compromisos de gestión escolar excelente, mientras que 2 percibe que los CGE es bueno. Así mismo, 26 colaboradores perciben que la gestión comunitaria es eficiente, 22 colaboradores perciben que los CGE es excelente, y solo 4 de ellos perciben que los CGE es buena. Se encuentra en el nivel de correlación por ser significativa, siendo el nivel de significancia (bilateral) p igual a 0.008 menor que 0.05 significativa. Cuyos resultados se pueden corroborar con los resultados de Llactahuaman (2018) en su investigación “La Gestión Educativa y Compromisos de Gestión Escolar en Instituciones Educativas de la red 12, UGEL 05, San Juan de Lurigancho – 2018” arribó a la conclusión, que sí existe relación entre Gestión comunitaria y Compromiso de Gestión Escolar

Los CGE pueden ser considerados fundamentales para hablar de calidad en la gestión educativa remota de los directivos, pues su estudio revela los niveles de eficiencia y/o eficacia de resultados al implementarlos óptimamente. Una adecuada gestión educativa incrementa los logros y/o metas logradas en los CGE, generando mayores beneficios para la comunidad educativa. Debido a ello, es importante que los directivos deben promover y generar estrategias de mejora en su gestión, más aún ahora en el contexto del COVID 19.

VI. CONCLUSIONES

Lo expuesto a lo largo de la investigación permite arribar a las siguientes conclusiones:

- Primera.** Existe relación directa, baja y significativa entre la gestión educativa remota y los compromisos de gestión escolar en las Instituciones Educativas de Corongo, Ancash en el año 2020, por tener una correlación de Spearman de 0,399**, con valor de significancia de $0.011 < 0.05$. Esto significa que, al aumentar o disminuir el nivel de la gestión educativa remota, aumenta o disminuye también el nivel de logro de los compromisos de gestión escolar.
- Segunda.** El nivel de confiabilidad de la implementación de la gestión educativa remota en las Instituciones Educativas de Corongo, Ancash en el año 2020, desde la percepción de los directivos encuestados es muy eficiente (77,5%). En cuanto a sus dimensiones, consideran que la gestión institucional (62.5%), administrativa (50.0%), pedagógica (55.0%) y comunitaria (47.0%) son de nivel muy eficiente, mientras que un porcentaje inferior se encuentran en el nivel eficiente.
- Tercera.** El nivel de implementación de los compromisos de gestión escolar en las Instituciones Educativas de Corongo, Ancash en el año 2020, según la percepción de los encuestados es de nivel excelente (77,5%), y el nivel bueno (17,5%). En cuanto a sus dimensiones, consideran que el desarrollo integral de las y los estudiantes (65.0%), Acceso de los estudiantes al SEP (72.5%), calendarización y gestión de las condiciones operativas (75.0%), acompañamiento y monitoreo (65.0%) y la gestión de la convivencia escolar (70.0%) son de nivel excelente respectivamente, mientras que en promedio del 25% de directivos se ubican en el nivel bueno y apenas un 5.0% en el nivel regular.
- Cuarta.** Existe relación directa, baja y significativa entre los compromisos de gestión escolar y la gestión institucional en las Instituciones Educativas de Corongo, Ancash en el año 2020, tal como lo muestra el coeficiente de correlación de Spearman es de 0.317**, cuyo valor de significancia

es de $0.018 < 0.05$, es decir al aumentar o disminuir el nivel de implementación de los compromisos de gestión escolar, aumenta o disminuye también la gestión institucional.

Quinta. El coeficiente de correlación de Sperman es de 0.405^{**} indica que existe una relación directa moderada, cuyo valor de significancia es de $0.010 < 0.05$, otorgándose un resultado significativo entre los compromisos de gestión escolar y la gestión pedagógica, es decir al aumentar o disminuir el nivel de implementación de los compromisos de gestión escolar, aumenta o disminuye también la gestión pedagógica en los directivos de las IIEE de Corongo, Ancash en el año 2020.

Sexta. Según los resultados se puede inferir que el coeficiente de correlación de Sperman es de 0.313^{**} indica que existe una relación directa baja, cuyo valor de significancia es de $0.046 < 0.05$, otorgándose un resultado significativo entre los compromisos de gestión escolar y la gestión administrativa. Esto implica que a mayores resultados positivos en los compromisos de gestión escolar mayor eficiencia en la gestión administrativa de los directivos de la provincia de Corongo, Ancash en el año 2020.

Séptima. Según los resultados se puede inferir que el coeficiente de correlación de Sperman es de 0.414^{**} indica que existe una relación directa moderada, cuyo valor de significancia es de $0.008 < 0.05$, otorgándose un resultado significativo, entre los compromisos de gestión escolar y la gestión comunitaria, es decir al aumentar o disminuir el nivel de implementación de los compromisos de gestión escolar, aumenta o disminuye también la gestión comunitaria.

VII. RECOMENDACIONES

- Primera.** A los directores de las IIEE de la provincia de Corongo, promover e implementar con eficiencia las herramientas de gestión haciendo uso de recursos tecnológicos para incrementar el porcentaje de eficiencia y eliminar la brecha de deficiencia en la implementación de la GER y CGE.
- Segunda.** A los directores de las IIEE de la provincia de Corongo, implementar una gestión por resultados, interactuando con todos los actores en equipos de trabajo, para evidenciar eficiencia y mejores resultados en la GER.
- Tercera.** A los directores del ámbito de la UGEL Corongo, se les recomienda implementar los CGE en base a metas, procesos y resultados, los mismos que deben partir de una evaluación diagnóstica, esto permitirá una mejor calidad educativa.
- Cuarta.** A los directivos, se sugiere promover estrategias innovadoras haciendo uso de recursos tecnológicos, trabajo en equipo y con participación activa de los actores, implementar los CGE y la gestión institucional a fin de tener mayores logros de calidad educativa.
- Quinta.** A todos los directivos, promover los trabajos colegiados, haciendo uso de recursos digitales, a fin de obtener mejores resultados y cumplimiento de objetivos en los CGE y la gestión pedagógica.
- Sexta.** A todos los directores del ámbito de la UGEL Corongo, planificar, organizar y ejecutar proyectos de capacitación, en mérito al marco normativo vigente de la Ley de Reforma Magisterial, a fin de obtener resultados en los CGE y por ende poner en marcha una administración eficiente.
- Séptima.** A los directores del ámbito de Corongo, implementar estrategias de comunicación sincrónica y asincrónica con todas las familias y/o actores; así mismo establecer alianzas con aliados estratégicos, para fortalecer los CGE y la proyección a la comunidad educativa.

REFERENCIAS

- Abrams, Z. (2019). *The future of remote work*. APA. 50(9), 1-54. Recovered from [El futuro del trabajo a distancia] <https://www.apa.org/monitor/2019/10/cover-remote-work>
- Acevedo, Valenti, Aguiñaga, (2017). *Gestión institucional, involucramiento docente y de padres de familia en escuelas públicas de México*. Conacyt. 46(1), 53-95. Recuperado de <https://scielo.conicyt.cl/pdf/caledu/n46/0718-4565-caledu-46-00053.pdf>
- Banco Mundial (2020) *the covid-19 pandemic: shocks to education and policy responses* [covid-19: impacto en la educación y respuestas de política pública]. openknowledge.worldbank.org/bitstream/handle/
- Baker, M. (4 de enero del 2021). *9 Tips for Managing Remote Employees*. Smarter with Gartner. Recovered from [9 consejos para gestionar empleados remotos] <https://www.gartner.com/smarterwithgartner/9-tips-for-managing-remote-employees/>
- Benites, S. y Villanueva, L. (2015). *Retroceder investigando nunca, rendirse con la tesis, jamás. Metodología de la investigación en Comunicación Social*. Lima. Fondo editorial Cultura Peruana.
- Bernardo, C., Carbajal, Y. y Contreras, V. (2019). *Metodología de la investigación. Manual del estudiante*. Lima: Universidad de San Martín de Porres.
- Brent, E. (2017). *School- and Community- Based Management as Global Education Policy: History, Trajectory, Continuity*. United States: Global Education Policy and International Development. [La gestión escolar y comunitaria como política educativa y global: historia, trayectoria, continuidad, Estados Unidos]
- Bubb, S. y Jones, M. (2020). *Learning from the COVID-19 home-schooling experience: Listening to pupils, parents/carers and teachers*. Improving Schools [Aprender de la experiencia de educación en el hogar de COVID-19: escuchar a los alumnos, padres, cuidadores y profesores, mejorando la escuela] Recovered from <https://journals.sagepub.com/doi/pdf/10.1177/1365480220958797>
- Carhuancho Mendoza, I., Nolazco Labajos, F., Sicheri Monteverde, L., Guerrero Bejarano, M., y Casana Jara, k. (2019). *Metodología de la investigación*

- Campos, J. (2019). *Gestión educativa y satisfacción del servicio remoto por Covid-19 en la Institución Educativa Esther Festini, Comas-2020*. (Tesis de posgrado). Universidad César Vallejo, Lima, Perú.
- Chihuan, J. (2017). *Administración de recursos y los compromisos de gestión escolar en las instituciones educativas de la Red -10 UGEL 05 - S.J.L 2017*. (Tesis de posgrado). Universidad César Vallejo, Lima, Perú. Recuperado de https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/11199/Chihuan_IJ.PDF?sequence=1&isAllowed=y
- Chu, H. y Ke, Q. (2017). *Research methods: What's in the name?* Science Direct: Nanjing 39(4), 284-294. Recovered from [Metodos de investigación] <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0740818816302274>
- De la Cruz, E. (2017). *Teachers' Pedagogical Management and Instrumental Performance in Students of an Artistic Higher Education School*. Purposes and Representations. [Gestión pedagógica y desempeño instrumental del docente en estudiantes de una escuela de educación superior artística] 5(2), 321 – 357. Recovered from http://www.scielo.org.pe/pdf/pyr/v5n2/en_a08v5n2.pdf
- Estrada, E. y Mamani, H. (2020). *Organizational commitment and teaching performance in Basic Education Institutions*. Magazine Education. 2(1), 132-146. Recovered from [Compromiso organizacional y desempeño docente en Instituciones de Educación Básica. Revista Educación] <http://revistainnovaeducacion.com/index.php/rie/article/view/70>
- Farhana, M. (2017). *The relationship between women principal instructional leadership practices, teacher organizational commitment and teacher professional community practice in secondary schools in Kuala Lumpur*. (Graduate thesis). University of malaya, Kuala Lumpur. Recovered from [La relación entre las prácticas de liderazgo educativo de las directoras, el compromiso organizacional de los docentes y la práctica de la comunidad profesional docente en las escuelas secundarias] <http://studentsrepo.um.edu.my/7120/4/farhana.pdf>

- Felstead, A. y Henseke, G. (2017). *Assessing the growth of remote working and its consequences for effort, well-being and work-life balance*. New Technology, Work and Employment. 32(3), 195-212. Recovered from [Evaluar el crecimiento del trabajo a distancia y sus consecuencias para el esfuerzo, el bienestar y la conciliación. Nuevas Tecnologías, Trabajo y Empleo] <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/epdf/10.1111/ntwe.12097>
- Gerdeman, D. (30 de marzo del 2020). *The New Rules for Remote Work: Pandemic Edition*. Harvard Business School. Recovered from [Las nuevas reglas para el trabajo remoto] <https://hbswk.hbs.edu/item/the-new-rules-for-remote-work-pandemic-edition>
- Grenny, J. y Maxfield, D. (2017). *A Study of 1,100 Employees Found That Remote Workers Feel Shunned and Left Out*. Harvard Business Review Home. Recovered from [Un estudio de 1,100 empleados encontró que los trabajadores remotos se sienten rechazados y excluidos] <https://hbr.org/2017/11/a-study-of-1100-employees-found-that-remote-workers-feel-shunned-and-left-out>
- Gómez, I. y Escobar, F. (2021). *Educación virtual en tiempos de pandemia: incremento de la desigualdad social en el Perú*. Scielo. 1(1), 1-13. Recuperado de <https://doi.org/10.1590/SciELOPreprints.1996>
- Guerrero, J., Tengo, M. y Hechanova, R. (2018). *Implicit change leadership schemas, perceived effective change management, and teachers' commitment to change in secondary schools in the Philippines*. Asia Pacific Education Review. 19(1), 375–387. Recovered from [Esquemas de liderazgo de cambio implícitos, gestión del cambio efectiva percibida y compromiso de los profesores con el cambio en las escuelas secundarias] <https://link.springer.com/article/10.1007/s12564-018-9545-6>
- Hauk, W. (2019). *Early intervention in college classes and improved student outcomes*. (Graduate thesis). Economics of Education Review, United States. Recovered from [Intervención temprana en clases universitarias y mejora de los resultados de los estudiantes] https://www.academia.edu/45154617/Early_intervention_in_college_classes_and_improved_student_outcomes
- Hernández, R. y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación. La ruta cuantitativa cualitativa y mixta*. España. Mc Graw Hill.

- Hernandez Sampieri, R. (2014). *Metodología de la Investigación*, Editorial McGraw Hill Education. 6ta. Edición. Mexico. p. 589.
- Kothari, R. (2018). *Research Methodology: Métodos y Técnicas*. EEUU: New Age International.
- Kniffin, K. Narayanan, J. Anseel, F., & Antonakis, J. (2020). *COVID-19 and the Workplace: Implications, Issues, and Insights for Future Research and Action*. Harvard: [COVID-19 y el lugar de trabajo: implicaciones, problemas y perspectivas para la investigación y la acción futuras]
- Larson, B., Vroman, S. y Makarius, E. (18 de marzo del 2020). *A Guide to Managing Your (Newly) Remote Workers*. Harvard Business Review Home. Recovered from [Una guía para administrar sus (recientemente) trabajadores remotos] <https://hbr.org/2020/03/a-guide-to-managing-your-newly-remote-workers>
- Magro, E. (2019). *Compromisos de gestión escolar y calidad educativa en docentes de la zona sur de Huarochirí 2019*. (Tesis de posgrado). Universidad César Vallejo, Lima, Perú. Recuperado de <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/39956>
- Mannan, F. (2017). The relationship between women principal instructional leadership practices, teacher organizational commitment and teacher professional community practice in secondary schools in Kuala Lumpur / Farhana Mannan [La relación entre las prácticas de liderazgo educativo de las directoras, el compromiso organizacional de los maestros y la práctica de la comunidad profesional de los maestros en las escuelas secundarias]
- Marini, A., Rokx, C. y Gallagher, P. (2017). *Standing Tall Peru's Success in Overcoming its Stunting Crisis*. Washington DC: World Bank Group. [El éxito de Standing Tall Perú en la superación de la crisis del retraso en el crecimiento]
- Marshall, I. (2015). *Principal Leadership Style and Teacher Commitment among a Sample of Secondary School Teachers in Barbados*. Journal of Arts & Humanities.[Estilo de liderazgo de los directores y compromiso de los maestros entre una muestra de maestros de escuelas secundarias en Barbados] 4(5), 43-58. Recovered from. <https://theartsjournal.org/index.php/site/article/view/706/376>
- Minedu (2015). *Compromisos de Gestión Escolar*. Lima.

- Minedu (2017). *Guía para la formulación del Plan de Monitoreo Regional y Local*. Lima.
- Minedu (2019). Evaluación del desempeño de cargos directivos de IE. Manual del comité de evaluación. Lima.
- Minedu (28 de enero del 2020). *5 compromisos de gestión escolar*. Lima. Recuperado de <https://noticia.educacionenred.pe/2020/01/minedu-establece-compromisos-gestion-escolar-191270.html>
- Mishraa, L., Gupta, T. y Shree, A. (2020). *Online teaching-learning in higher education during lockdown period of COVID-19 pandemic*. [Enseñanza – aprendizaje en línea en la educación superior durante el periodo de bloqueo de la pandemia COVID-19] ELSEVIER. 1(1), 1-8. Recovered from <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S2666374020300121>
- Moya, N. (2020). *Gestión administrativa y la educación virtual de las instituciones educativas de la Red 11, Chorrillos, 2020*. (Tesis de posgrado). Universidad César Vallejo, Lima Perú.
- Müller, T. (2019). *Teachers Organizational Commitment in Elementary School: A Study in Banjarmasin Indonesia*. The Open Psychology Journal. 2019(12), 1-6. Recovered from [Compromiso organizativo de los docentes en la escuela primaria] <https://openpsychologyjournal.com/contents/volumes/V12/TOPSYJ-12-1/TOPSYJ-12-1.pdf>
- OECD (2014), *PISA 2012 Results: What Makes Schools Successful? Resources, Policies and Practices*. Turkish: OECD Publishing. [Resultados de PISA 2012: ¿Qué hace que las escuelas sean exitosas? Recursos, políticas y prácticas]
- Parker, Sh., Knight, C. y Keller, A. (30 de julio del 2020). *Remote Managers Are Having Trust Issues*. [Los administradores remotos tienen problemas de confianza] Harvard Business Review Home. Recovered from <https://hbr.org/2020/07/remote-managers-are-having-trust-issues>
- Parcerisa, L. (2016). *New public management and educational reform: The recontextualization of school autonomy in different school contexts in Catalonia*. Redalyc. 29(2), 359-390. Recovered from [Nueva gestión pública y reforma educativa: La recontextualización de la autonomía escolar en diferentes contextos escolares de Cataluña] <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=37449632016>

- Pérez, V. M. C., y Sánchez, G. B. (2021) *De aliados a corresponsables: Una experiencia de gestión escolar con los padres de familia*. Retos de la educación en tiempos de pandemia: Integración de experiencias, reflexiones y desafíos, 78.
- Pinedo, A. y Albitres, L. (2020). *Virtual medical education in Peru during covid-19*. *Journal of the Faculty of Human Medicine*. 20(3), 536-537. Recovered from [Educación médica virtual en Perú durante el covid-19. Revista de la Facultad de Medicina Humana. 20 (3), 536-537]
<http://revistas.urp.edu.pe/index.php/RFMH/article/view/2985>
- Resolución Vice Ministerial. N° 088-2020-MINEDU. *Disposiciones para el trabajo remoto de los profesores que asegure el desarrollo del servicio educativo no presencial de las instituciones y programas educativos públicos, frente al brote del COVID-19*. www.gob.pe/minedu
- Resolución Vice Ministerial. N° 273-2020-MINEDU. *Disposiciones “Orientaciones para el desarrollo del año escolar 2021 en instituciones educativas y programas educativos de la educación*.
[RS=QwBjBSlYd1GwyyW_wicd1Znwldw-.html](https://www.minedu.gob.pe/RS=QwBjBSlYd1GwyyW_wicd1Znwldw-.html)
- Robison, J. (12 de marzo de 2020). *COVID-19 hace que mis equipos trabajen de forma remota: una guía para líderes*. Gallup. Recovered from [COVID-19 hace que mis equipos trabajen de forma remota: una guía para líderes]
<https://www.gallup.com/workplace/288956/covid-teams-working-remotely-guide-leaders.aspx>
- Russell, M., Russell, S., Croker, H., Packer, J., Ward, J. Stansfield, C., Bonell, C. & Booy, R. (2020). *School closure and management practices during coronavirus outbreaks including COVID-19: a rapid systematic review*. *Child y Adolescent Health*. 4(1), 397-404. Recovered from [Prácticas de cierre y gestión de escuelas durante los brotes de coronavirus, incluido COVID-19: una revisión sistemática rápida. Salud infantil y adolescente]
<https://www.thelancet.com/action/showPdf?pii=S2352-4642%2820%2930095-X>

- Sánchez, H. y Reyes, C. (2016). *Metodología y diseños en la investigación científica*. Lima Editorial Visión Universitaria.
- Sánchez, H., Reyes, C. y Mejía, K. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística*. Lima: Universidad Ricardo Palma.
- Sardon, D. (2017). *Transformational Leadership and School Management in Educational Institutions*. Journal of High Andean Research. 19(3), 295-304. Recovered from [Liderazgo transformacional y gestión escolar en instituciones educativas] <http://revistas.unap.edu.pe/rianew/index.php/ria/article/view/294>
- SERVIR (2020). *Guía para realizar el trabajo remoto en las entidades públicas*. Lima.
- Sharma, S. (2019). *Relationship between principal's leadership practices, teachers professional communities & organizational commitment*. International Journal of Social Sciences. 5(2), 395- 407. Recovered from [Relación entre las prácticas de liderazgo de los directores, las comunidades profesionales de los maestros y el compromiso organizacional] <https://grdspublishing.org/index.php/people/article/view/2068>
- Sull, D., Sull, Ch. y Bersin, J. (3 de junio 2020). *Five Ways Leaders Can Support Remote Work*. RESEARCH HIGHLIGHT. Recovered from [Cinco formas en que los líderes pueden respaldar el trabajo remoto] <https://sloanreview.mit.edu/article/five-ways-leaders-can-support-remote-work/>
- Sull, D., Sull, Ch. y Bersin, J. (3 de junio del 2020). *Cinco formas en que los líderes pueden respaldar el trabajo remoto*. Misloan. Recuperado de <https://sloanreview.mit.edu/article/five-ways-leaders-can-support-remote-work/>
- Takabori, A. (16 de abril del 2020). *Six Research-Backed Strategies for Remote Teaching*. FAST FORWARD. Recovered from <https://www.scilearn.com/six-research-backed-strategies-for-remote-teaching/>
- Thomas, M., Ansari, D. y Knowland, V. (2019). *Annual Research Review: Educational neuroscience: progress and prospects*. Journal of Child Psychology and Psychiatry. 60(4), 477–492. Recovered from [Revista anual de investigación: Neurociencia educativa: avances y perspectivas. Revista de Psicología y Psiquiatría Infantil] <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC6487963/pdf/JCPP-60-477.pdf>

- UNESCO (2000). *The Dakar Framework for Action: Education for All: meeting our collective commitments (including six regional frameworks for action)*. France: GRAPHOPRINT. [Educación para Todos: cumplimiento de nuestros compromisos colectivos]
- UNESCO (2017). *Accountability in education: meeting our commitments* France: Global education monitoring report. [Rendición de cuentas en la educación: cumplir nuestros compromisos Francia: Informe de seguimiento de la educación en el mundo]
- UNESCO (2020). *How online science workshops are reaching girls and beyond in Peru amid COVID-19. Global Education Coalition. Recovered from* [Cómo los talleres de ciencia en línea están llegando a las niñas y más allá en Perú en medio de COVID-19] <https://en.unesco.org/news/how-online-science-workshops-are-reaching-girls-and-beyond-peru-amid-covid-19>
- Wang, B., Liu, Y., Qian, J. y Parker, Sh. (2020). *Achieving Effective Remote Working During the COVID-19 Pandemic: A Work Design Perspective*. APPLIED PSYCHOLOGY. 0(0), 1–44. Recovered from [Lograr un trabajo remoto eficaz durante la pandemia de COVID-19: una perspectiva de diseño de trabajo]

ANEXOS

ANEXO 1: Matriz de operacionalización de variables

Título: Gestión educativa remota y los compromisos de gestión escolar en las Instituciones Educativas de Corongo, Ancash 2020

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Gestión educativa remota	Kniffin, et al (2020) se define como la conducción del personal en procesos de trabajos productivos basado en entornos de trabajo que se comparten con organización y mantenimiento con fines de cumplir con la productividad, es medular construir y mantener funcionales relaciones que apoyen el trabajo, pero a distancia (p. 9).	Es el resultado de la aplicación del instrumento del cuestionario sobre la gestión educativa remota en las dimensiones: Gestión institucional, gestión pedagógica, gestión administrativa y gestión comunitaria.	Gestión institucional	Evalúa los documentos de gestión escolar (PEI, PCI, PAT, RI)	Muy eficiente: [35 -43] Eficiente: [26 -34] Regular: [17-25] Deficiente: [8 -16]
				Implementa reuniones virtuales	
				Diagnostica las características de la comunidad educativa	
				Lidera la semana de gestión, a fin de reajustar los instrumentos de gestión	
				Lidera los GIAS sobre la reflexión de la aplicación de la estrategia aprendo en casa	
				Monitorea el cumplimiento del protocolo COVID 19 en el servicio educativo presencial o semi presencial.	
				Promueve la capacitación del personal de la IE	
				Promueve el trabajo colaborativo para fortalecer los aprendizajes	
			Gestión pedagógica	Promueve el trabajo colegiado	
				Monitorea y orienta el uso de las estrategias y recursos propuestos en aprendo en casa	
				Promueve la participación activa de los actores de la IE	
				Administra los recursos con responsabilidad	
				Promueve una escuela segura, limpia y acogedora	
				Planifica de manera colegiada el tiempo	

			Gestión administrativa	Promueve el uso adecuado de los recursos	Muy eficiente: [35 -43] Eficiente: [26 -34] Regular: [17-25] Deficiente: [8 -16]
				Promueve el uso de los medios de comunicación	
				Gestiona el alto compromiso colaborativo de los docentes	
				Implementa alguna política del MINEDU	
			Gestión comunitaria	Involucra a las familias en el que hacer educativo	
				Propicia la gestión de la convivencia escolar: Tolerancia, buen trato, empatía en la comunidad educativa usando entornos virtuales.	
				Promueven alianzas y convenios con autoridades de la localidad para la mejora de los aprendizajes.	
				Involucra a las familias y autoridades locales en el que hacer educativo	
				Promueve e identifica aliados para fortalecer aprendo en casa	
				Promueve la comunicación sincrónica	
				Promueve en las familias y actores el uso de entornos virtuales	
				Incorpora y recupera los saberes de las familias en la comunidad educativa	
	Para Minedu (2017) constituye el aseguramiento por parte de los directivos de impulsar la continuidad de los servicios educativos, así como del desarrollo de los procesos	Es el resultado de la aplicación del instrumento del cuestionario sobre los Compromisos de gestión escolar, desde sus dimensiones: Desarrollo integral de las y los	Desarrollo integral de las y los estudiantes	Analiza y reflexiona respecto a los resultados procedentes de la ECE, así como el rendimiento general estudiantil.	Excelente: [27-33] Bueno: [20 -26] Regular: [13 - 19] Incumplimiento: [6 - 12]
				Establece metas y objetivos para que los estudiantes pueden mejorar y progresar.	
				Monitorea gradualmente conforme a las metas que se establecen en el PAT acorde a la planificación institucional sea bimestral o trimestralmente	

Compromisos de gestión escolar	pedagógicos en las instituciones educativas de su jurisdicción. Con la gestión remota es posible supervisar, así como evaluar toda la gestión educativa, se incluye el poder brindar herramientas pedagógicas y asistencia técnica para los docentes inclusive otros directores si fuera el caso, es necesario precisar que se incluye la promoción del buen clima institucional además de buenas prácticas en cada comunidad educativa (p. 6).	estudiantes, Acceso de las y los estudiantes al sistema educativo peruano hasta la culminación de su trayectoria, Calendarización y gestión de las condiciones operativas, Acompañamiento y monitoreo para la mejora de las prácticas pedagógicas centradas al logro de los aprendizajes previstos en el CNER y finalmente la Gestión de la convivencia escolar.	Acceso de las y los estudiantes al SEP hasta la culminación de su trayectoria educativa	Facilita la matrícula oportuna de los estudiantes según reporte derivado al SIAGIE.	Muy eficiente: [35 -43] Eficiente: [26 -34] Regular: [17-25] Deficiente: [8 -16]
				Analiza el reporte de estudiantes que han desertado o están en riesgo de deserción, identificando las causas de abandono de la IE.	
				Controla la asistencia de estudiantes permanentemente, mediante el reporte mensual en el SIAGIE.	
				Plantea acciones correctivas y preventivas en el PAT para evitar las inasistencias y deserciones de estudiantes	
			Calendarización y gestión de las condiciones operativas	Cumple las horas lectivas para el año al mínimo, incluyendo lo planificado para las clases, día del logro, jornadas de reflexión, vacaciones de medio año según el PAT.	
				Registra la asistencia del personal administrativo y de los docentes con verificación del cumplimiento de la respectiva jornada laboral.	
				Gestiona la implementación de los planes regionales, que involucren las condiciones operativas de la IE	
			Acompañamiento y monitoreo para la mejora de las prácticas pedagógicas orientadas al logro de aprendizajes previstos en el CNER	Planifica en el PAT hasta tres visitas como mínimo para acompañar a cada docente en el transcurso del año (pudiendo ser en razón a los momentos del año escolar).	
				Planifica en el PAT de las reuniones respecto al interaprendizaje para planificar, evaluar y analizar los logros de aprendizaje y toma de decisiones.	

			Gestión de la convivencia escolar	Promueve la participación democrática en todos los actores de la IE	
				Genera espacios para la participación y representatividad estudiantil.	
				Promueve e implementa las normas de convivencia de aula y institucional	
				Promueve el enfoque de derechos de las y los niños y adolescentes	
				Implementa el SISEVE	

ANEXO 2: Instrumentos de evaluación

Evaluación de la Gestión Educativa Remota

Estimado(a) director(a), estamos realizando un estudio académico sobre la Gestión Educativa Remota y su relación con los Compromisos de Gestión Escolar en las IE de la UGEL Corongo, esto con el objetivo de optimizar la gestión y/o servicio educativo que se viene brindando en la actualidad de manera virtual

I. Instrucciones:

Lea detenidamente cada afirmación con mucha cautela, luego relacione con lo que sucede en su entorno de trabajo, elija la respuesta que mejor se adecua a su realidad. Por consiguiente; conteste este cuestionario con la mayor seriedad posible. No hay respuestas correctas ni incorrectas; además sus respuestas serán confidenciales y anónimas. Se le agradece por sus respuestas sinceras y objetivas.

II. Opciones de Respuesta:

Siempre	Casi siempre	Algunas veces	Rara vez	Nunca
5	4	3	2	1

N°	Interrogantes	Alternativas				
		S	CS	AV	RV	N
D1 Gestión institucional						
01	Convoca y forma equipos de trabajo para actualizar de manera virtual los Instrumentos de Gestión Institucional.					
02	Convoca, conforma y delega funciones a los integrantes de los Comités de Gestión Escolar.					
03	Planifica y desarrolla en consenso diversas actividades relacionadas al PAT					
04	Promueve espacios y mecanismos de participación y organización de la comunidad educativa, respetando la salubridad del COVID 19					
05	Se asegura de conformar los comités y comisiones: CONEI, CTOE, Mantenimiento y CAE a distancia					
06	Planifica estrategias para atender a estudiantes, con casos de riesgo académico, con dificultades socioemocionales y de abandono escolar					
07	Establece alianzas o mecanismos de articulación o cooperación con organizaciones, instituciones, autoridades u otros actores del contexto.					
08	Diagnostica las características del entorno institucional, familiar y social que influyan en el logro de las metas de aprendizaje					
D2 Gestión pedagógica						
09	Usa entornos virtuales para el asesoramiento de Aprendo en Casa.					
10	Promueve la planificación curricular colegiada, tomando como referencia la estrategia aprendo en casa.					
11	Promueve el uso de recursos digitales como soporte pedagógico					
12	Promueve la adecuación o adaptación de las experiencias de aprendizaje según el contexto					

13	<i>Establece mecanismos para comunicar a las familias y/o participantes los logros y dificultades de los estudiantes.</i>					
14	<i>Promueve el análisis de la práctica pedagógica de los docentes de forma personal y/o en interacciones con sus pares.</i>					
15	<i>Realiza el monitoreo y acompañamiento virtual a los docentes</i>					
16	<i>Fomenta constantemente la evaluación formativa, dando énfasis a la retroalimentación por descubrimiento.</i>					
D3 Gestión administrativa						
17	<i>Planifica, organiza, dirige, ejecuta, supervisa y evalúa el servicio educativo remoto del personal docente y administrativo.</i>					
18	<i>Gestiona el uso óptimo de los recursos financieros en beneficio de las metas de aprendizaje, bajo el enfoque orientado a resultados</i>					
19	<i>Dirige la administración, orientando su desempeño hacia el logro de los objetivos institucionales.</i>					
20	<i>Gestiona el uso óptimo del tiempo a favor de los aprendizajes</i>					
21	<i>Implementa estrategias y mecanismos de transparencia y rendición de cuentas de la gestión escolar ante la comunidad educativa</i>					
22	<i>Usa entornos virtuales para realizar informes y/o trámites administrativos en línea.</i>					
23	<i>Elabora y desarrolla el plan de capacitación del personal</i>					
24	<i>Vela por el cumplimiento de las normativas emitidas por el MINEDU</i>					
D4 Gestión comunitaria						
25	<i>Implementa estrategias de comunicación constante con las familias en entornos virtuales</i>					
26	<i>Promueve la participación virtual de las familias para el logro de las metas de aprendizaje</i>					
27	<i>Genera un clima escolar con las familias basado en el respeto</i>					
28	<i>Establece alianzas y convenios con autoridades y actores de su comunidad para fortalecer la gestión</i>					
29	<i>Motiva a los padres de familia para involucrarse con Aprendo en Casa</i>					
30	<i>Genera grupos en redes sociales para mantener constantes interacciones</i>					
31	<i>Utiliza las redes sociales para canalizar información oportunamente</i>					
32	<i>Brinda apoyo recíproco a distancia a todas las familias</i>					

¡Se agradece mucho su valiosa colaboración!

Evaluación de los Compromisos de Gestión Escolar

Estimado(a) director(a), estamos realizando un estudio académico sobre la Gestión Educativa Remota y su relación con los Compromisos de Gestión Escolar en las IE de la UGEL Corongo, esto con el objetivo de optimizar la gestión y/o servicio educativo que se viene brindando en la actualidad de manera virtual

Instrucciones:

Lea detenidamente cada afirmación con mucha cautela, luego relacione con lo que sucede en su entorno de trabajo, elija la respuesta que mejor se adecua a su realidad. Por consiguiente; conteste este cuestionario con la mayor seriedad posible. No hay respuestas correctas ni incorrectas; además sus respuestas serán confidenciales y anónimas. Se le agradece por sus respuestas sinceras y objetivas.

Aspectos a Evaluar:

Siempre	Casi siempre	Algunas veces	Rara vez	Nunca
5	4	3	2	1

<i>N°</i>	<i>Interrogantes</i>	<i>Alternativas</i>				
		<i>S</i>	<i>CS</i>	<i>AV</i>	<i>RV</i>	<i>N</i>
<i>D1 Desarrollo integral de las y los estudiantes</i>						
<i>1</i>	<i>Somete al análisis y reflexión los resultados procedentes de la ECE</i>					
<i>2</i>	<i>Somete al análisis y reflexión el rendimiento general estudiantil</i>					
<i>3</i>	<i>Establece objetivos y metas para la mejora y progreso de los estudiantes</i>					
<i>4</i>	<i>Realiza el seguimiento a los avances según las metas establecidas en el PAT y de acuerdo con su planificación institucional</i>					
<i>5</i>	<i>Inserta metas y objetivos para la mejora y progreso de los aprendizajes de todos los escolares</i>					
<i>6</i>	<i>Genera estrategias de mejora continua para el logro de resultados</i>					
<i>D2 Acceso de las y los estudiantes al SEP hasta la culminación de su trayectoria</i>						
<i>7</i>	<i>Matricula oportunamente a sus estudiantes y realiza el reporte en el SIAGIE</i>					
<i>8</i>	<i>Analiza el reporte de estudiantes que han desertado o están en riesgo de deserción, identificando las causas de abandono de la IE</i>					
<i>9</i>	<i>Controla la asistencia de estudiantes permanentemente, mediante el reporte mensual en el SIAGIE.</i>					
<i>10</i>	<i>Plantea en el PAT las acciones preventivas y correctivas para evitar la inasistencia y deserción de estudiantes</i>					
<i>11</i>	<i>Asume acciones preventivas en el PAT con el fin de evitar inasistencias y/o deserción de estudiantes</i>					
<i>12</i>	<i>Realiza reuniones permanentes con los padres, con el objetivo de involucrarlos en la educación de sus hijos.</i>					
<i>D3 Calendarización y gestión de las condiciones operativas</i>						

13	Convoca a los actores para organizar el tiempo efectivo anual en semanas lectivas y semanas de gestión.					
14	Organiza y desarrolla actividades en las semanas de gestión, teniendo en cuenta los procesos: pedagógico, institucional y capacitaciones.					
15	Implementa estrategias para el control de asistencia remota del personal docente y administrativo					
16	Promueve la entrega y uso oportuno de los materiales educativos					
17	Promueve el fomento a la lectura a través del plan lector.					
18	Implementa el plan de gestión de riesgos y desastres para tomar medidas preventivas sobre el COVID 19.					
D4 Acompañamiento y monitoreo para la mejora de las prácticas pedagógicas orientadas al logro de aprendizajes previstos en el CNEB						
19	Ejecuta el plan de monitoreo y acompañamiento a la práctica docente para fortalecer sus competencias digitales y brindar información sobre los recursos tecnológicos.					
20	Genera espacios de reflexión a partir de preguntas en un ambiente de respeto y buena convivencia.					
21	Establece acuerdos y compromisos de mejora a partir de la reflexión sobre la práctica pedagógica					
22	Realiza el monitoreo y acompañamiento del avance de los aprendizajes de los estudiantes					
23	Realiza el acompañamiento socio afectivo y cognitivo al estudiante					
24	Promueve los GIAS a fin de fortalecer la práctica pedagógica.					
D5 Gestión de la convivencia escolar						
25	Genera condiciones para una convivencia escolar democrática y saludable.					
26	Implementa estrategias de acogida, buen trato, protección y seguridad, libre de todo tipo de violencia y discriminación					
27	Elabora en consenso las normas de convivencia de la IE, luego las aprueba y las incluye al Reglamento Interno.					
28	Implementa medidas correctivas flexibles, individualizadas y comprensivas					
29	Atiende situaciones de violencia realizadas en el entorno familiar contra niñas, niños y adolescentes					
30	Conforma una red de apoyo institucional con aliados estratégicos					

¡Se agradece mucho su valiosa colaboración!

ANEXO 3 - Ficha Técnica

Gestión escolar remota

I. Datos Informativos:

- Autor : Raúl Córdova Domínguez
- Tipo de instrumento : Cuestionario tipo Escala de Likert
- Niveles de aplicación : Directivos de IE de Corongo, 2021.
- Administración : Individual
- Tiempo de aplicación : 30 minutos
- Materiales : Una hoja impresa, lapicero.
- Responsable de la aplicación : Autor

II. Descripción y propósito:

El instrumento se compone de 32 ítems respecto a la percepción y tiene cinco alternativas para medir el grado de aceptación o no a lo que se afirma, su único propósito es conocer el nivel de la gestión educativa remota en directivos de las Instituciones Educativas de Corongo, 2021.

III. Tabla de Especificaciones:

Dimensión	Indicador de evaluación	Peso %	Ítems	Puntaje
Gestión institucional	Evalúa los documentos de gestión escolar (PEI, PCI, PAT, RI)	25%	1	1 - 5
	Implementa reuniones virtuales		2	1 - 5
	Diagnostica las características de la comunidad educativa		3	1 - 5
	Lidera la semana de gestión, a fin de reajustar los instrumentos de gestión		4	1 - 5
	Lidera los GIAS sobre la reflexión de la aplicación de la estrategia aprendo en casa		5	1 - 5
	Monitorea el cumplimiento del protocolo COVID 19 en el servicio educativo presencial o semi presencial.		6	1 - 5
	Promueve la capacitación del personal de la IE		7	1 - 5
	Promueve el trabajo colaborativo para fortalecer los aprendizajes		8	1 - 5
Gestión pedagógica	Promueve el trabajo colegiado	25%	9, 10,11,12,13, 14	6 - 30
	Monitorea y orienta el uso de las estrategias y recursos propuestos en Aprendo en Casa		15 - 16	2 - 10
Gestión administrativa	Promueve la participación activa de los actores de la IE	25%	17	1 - 5
	Administra los recursos con responsabilidad		18	1 - 5
	Promueve una escuela segura, limpia y acogedora		19	1 - 5

	Planifica de manera colegiada el tiempo		20	1 - 5
	Promueve el uso adecuado de los recursos		21	1 - 5
	Promueve el uso de los medios de comunicación		22	1 - 5
	Gestiona el alto compromiso colaborativo de los docentes		23	1 - 5
	Implementa alguna política del MINEDU		24	1 - 5
Gestión comunitaria	Involucra a las familias en el que hacer educativo	25%	25 - 26	2 - 10
	Propicia la gestión de la convivencia escolar: Tolerancia, buen trato, empatía en la comunidad educativa usando entornos virtuales.		27	1 - 5
	Promueven alianzas y convenios con autoridades de la localidad para la mejora de los aprendizajes.		28	1 - 5
	Involucra a las familias y autoridades locales en el que hacer educativo		29	1 - 5
	Promueve e identifica aliados para fortalecer aprendo en casa		30	1 - 5
	Promueve la comunicación sincrónica		31	1 - 5
	Promueve en las familias y actores el uso de entornos virtuales		32	1 - 5
TOTAL		100%	32 ítems	32 - 160

IV. Opciones de respuesta:

Nº de Ítems	Opción de respuesta	Puntaje
Del 1 al 32	- Siempre	5
	- Casi siempre	4
	- Algunas veces	3
	- Rara vez	2
	- Nunca	1

V. Niveles de valoración:

5.1. Valoración de las dimensiones:

Gestión institucional

Nivel	Valores
- Muy eficiente	[35 - 43]
- Eficiente	[26 – 34]
- Regular	[17 – 25]
- Deficiente	[8 -16]

Gestión pedagógica

Nivel	Valores
- Muy eficiente	[35 - 43]
- Eficiente	[26 – 34]
- Regular	[17 – 25]
- Deficiente	[8 -16]

Gestión administrativa

Nivel	Valores
- Muy eficiente	[35 - 43]
- Eficiente	[26 – 34]
- Regular	[17 – 25]
- Deficiente	[8 -16]

Gestión comunitaria

Nivel	Valores
- Muy eficiente	[35 - 43]
- Eficiente	[26 – 34]
- Regular	[17 – 25]
- Deficiente	[8 -16]

5.2. Valoración de la Variable: Gestión educativa remota

Nivel	Valores
- Muy eficiente	[131 – 163]
- Eficiente	[98 – 130]
- Regular	[65 – 97]
- Deficiente	[32 -64]

5.3 Fórmula de Cálculo:

Intervalo= Valor máximo – Valor mínimo

Nº de intervalos

Para la variable de gestión educativa remota (36 ítems)

$$X = \frac{160 - 32}{4} = 32$$

Ficha Técnica

Compromisos de gestión escolar

VI. Datos Informativos:

- Autor : Raúl Córdova Domínguez
- Tipo de instrumento : Cuestionario tipo Escala de Likert
- Niveles de aplicación : Directivos de IE de Corongo, 2021.
- Administración : Individual
- Tiempo de aplicación : 30 minutos
- Materiales : Una hoja impresa, lapicero.
- Responsable de la aplicación: Autor

VII. Descripción y propósito:

El instrumento se compone de 30 ítems respecto a la percepción y tiene cinco alternativas para medir el grado de aceptación o no a lo que se afirma, su único propósito es conocer el nivel de los compromisos de gestión escolar en directivos de las Instituciones Educativas de Corongo, 2020.

VIII. Tabla de Especificaciones:

Dimensión	Indicador de evaluación	Peso %	Ítems	Puntaje
Desarrollo integral de las y los estudiantes	Analiza y reflexiona respecto a los resultados procedentes de la ECE, así como el rendimiento general estudiantil.	20%	1, 2	2 - 10
	Establece metas y objetivos para que los estudiantes pueden mejorar y progresar.		3	1 - 5
	Monitorea gradualmente conforme a las metas que se establecen en el PAT acorde a la planificación institucional sea bimestral o trimestralmente		4, 5, 6	3 - 15
Acceso de las y los estudiantes al SEP hasta la culminación de su trayectoria	Facilita la matrícula oportuna de los estudiantes según reporte derivado al SIAGIE.	20%	7,8	2 - 10
	Analiza el reporte de estudiantes que han desertado o están en riesgo de deserción, identificando las causas de abandono de la IE.		9, 10	2 - 10
	Controla la asistencia de estudiantes permanentemente, mediante el reporte mensual en el SIAGIE.		11	1 - 5

	Plantea acciones correctivas y preventivas en el PAT para evitar las inasistencias y deserciones de estudiantes		12	1 - 5
Calendarización y gestión de las condiciones operativas	Cumple las horas lectivas para el año al mínimo, incluyendo lo planificado para las clases, día del logro, jornadas de reflexión, vacaciones de medio año según el PAT.	20%	13, 14	2 - 10
	Registra la asistencia del personal administrativo y de los docentes con verificación del cumplimiento de la respectiva jornada laboral.		15, 16	2 - 10
	Agenda en el PAT las acciones posibles de contingencia ante horas pedagógicas perdidas		17, 18	2 - 10
Acompañamiento y monitoreo para la mejora de las practicas pedagógicas orientadas al logro de aprendizajes previstos en el CNEB	Planifica en el PAT hasta tres visitas como mínimo para acompañar a cada docente en el transcurso del año (pudiendo ser en razón a los momentos del año escolar).	20%	19, 20, 21	3 - 15
	Planifica en el PAT de las reuniones respecto al interaprendizaje para la planificar y evaluar, analizar para su mejora los logros de los aprendizajes y toma de acciones.		22, 23, 24	3 - 15
Gestión de la convivencia escolar	Elabora en conjunto las normas de convivencia en la IE., con aprobación de la dirección, luego pasan a ser aprobadas e incorporadas al reglamento interno.	20%	25, 26	2 - 10
	Planifica jornadas y reuniones con madres y padres de familia con el fin de proporcionar orientaciones pedagógicas, así como de convivencia escolar.		27	1 - 5
	Genera espacios para la participación y representatividad estudiantil.		28	1 - 5
	Instruye los protocolos para atender oportunamente los casos de violencia escolar.		29	1 - 5
	Conforma e implementa el comité de tutoría y orientación educativa, así como la promoción de la convivencia escolar		30	1 - 5
	TOTAL	100%	30 ítems	30 - 150

IX. Opciones de respuesta:

Nº de Ítems	Opción de respuesta	Puntaje
Del 1 al 30	- Siempre	5
	- Casi siempre	4
	- Algunas veces	3
	- Rara vez	2
	- Nunca	1

X. Niveles de valoración:

5.1. Valoración de las dimensiones:

Desarrollo integral de las y los estudiantes

Nivel	Valores
- Excelente	[27 – 33]
- Bueno	[20 – 26]
- Regular	[13 – 19]
- Incumplimiento	[6 – 12]

Acceso de las y los estudiantes al SEP hasta la culminación de su trayectoria

Nivel	Valores
- Excelente	[27 – 33]
- Bueno	[20 – 26]
- Regular	[13 – 19]
- Incumplimiento	[6 – 12]

Calendarización y gestión de las condiciones operativas

Nivel	Valores
- Excelente	[27 – 33]
- Bueno	[20 – 26]
- Regular	[13 – 19]
- Incumplimiento	[6 – 12]

Acompañamiento y monitoreo en la institución educativa respecto a la práctica pedagógica

Nivel	Valores
- Excelente	[27 – 33]
- Bueno	[20 – 26]
- Regular	[13 – 19]
- Incumplimiento	[6 – 12]

Gestión de la convivencia escolar

Nivel	Valores
- Excelente	[27 – 33]
- Bueno	[20 – 26]
- Regular	[13 – 19]
- Incumplimiento	[6 – 12]

5.2. Valoración de la Variable: Compromisos de gestión escolar

Nivel	Valores
- Excelente	[123 – 153]
- Bueno	[92 – 122]
- Regular	[61 – 91]
- Incumplimiento	[30 - 60]

5.4 Fórmula de Cálculo:

Intervalo= Valor máximo – Valor mínimo

Nº de intervalos

Para la variable compromisos de gestión escolar (31 ítems)

$$X = \frac{150 - 30}{4} = 30$$

ANEXO 4

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Gestión educativa remota

I. DATOS INFORMATIVOS

1. Nombre del instrumento : Cuestionario en relación a la gestión remota
2. Tipo de Instrumento : Cuestionario tipo escala de Likert
3. Nivel de Aplicación : Directivos de Instituciones Educativas de Corongo 2021
4. Autora : Raúl Córdova Domínguez
5. Objetivo : Conocer el nivel de la gestión remota en directivos de las Instituciones Educativas de Corongo, 2021.

II. EVALUADORES:

1. Nombre y Apellidos : Juan David Solorzano Moreno
2. Grado Académico : Mgr. En Administración de la Educación

III. MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

Variable	Dimensión	Indicador	Ítems	Opción de respuesta	Criterios de Evaluación								Observaciones
					A. Coherencia entre la dimensión y el indicador.		B. Coherencia entre indicador e ítem.		C. Las opciones de respuesta tienen relación con el ítem.		D. Redacción clara y precisa.		
					Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	
Gestión educativa remota	Gestión institucional	Evalúa los documentos de gestión escolar (PEI, PCI, PAT, RI)	1. Convoca y forma equipos de trabajo para actualizar de manera virtual los Instrumentos de Gestión Institucional.	<div>- Siempre (5) - Casi siempre (4) - Algunas veces (3) - Rara vez (2) - Nunca (1)</div>	x		x		x		x		
		Implementa reuniones virtuales	2. Convoca, conforma y delega funciones a los integrantes de los Comités de Gestión Escolar.		X		x		x		x		
		Diagnostica las características de la comunidad educativa	3. Planifica y desarrolla en consenso diversas actividades relacionadas al PAT		x		x		x		x		
		Lidera la semana de	4. Promueve espacios y mecanismos de		x		x		x		x		

		gestión, a fin de reajustar los instrumentos de gestión	participación y organización de la comunidad educativa, respetando la salubridad del COVID 19											
		Lidera los GIAS sobre la reflexión de la aplicación de la estrategia aprendo en casa	5. Se asegura de conformar los comités y comisiones: CONEI, CTOE, Mantenimiento y CAE a distancia		x		x		x		x			
		Monitorea el cumplimiento del protocolo COVID 19 en el servicio educativo presencial o semi presencial.	6. Planifica estrategias para atender a estudiantes, con casos de riesgo académico, con dificultades socioemocionales y de abandono escolar		x		x		x		x			
		Promueve la capacitación del personal de la IE	7. Establece alianzas o mecanismos de articulación o cooperación con organizaciones, instituciones, autoridades u otros actores del contexto.		X		x		x		x			
		Promueve el trabajo colaborativo para fortalecer los aprendizajes	8. Diagnostica las características del entorno institucional, familiar y social que influyan en el logro de las metas de aprendizaje		x		x		x		x			

Variable	Dimensión	Indicador	Ítems	Opción de respuesta	Criterios de Evaluación								Observaciones
					A. Coherencia entre la dimensión y el indicador.		B. Coherencia entre indicador e ítem.		C. Las opciones de respuesta tienen relación con el ítem.		D. Redacción clara y precisa.		
					Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	
Gestión educativa remota	Gestión pedagógica	Promueve el trabajo colegiado	9. Usa entornos virtuales para el asesoramiento de Aprendo en Casa.	- Siempre (5) - Casi siempre (4) - Algunas veces (3) - Rara vez (2) - Nunca (1)	x		x		x		x		
			10. Promueve la planificación curricular colegiada, tomando como referencia la estrategia aprendo en casa.		X		x		x		x		
			11. Promueve el uso de recursos digitales como soporte pedagógico		x		x		x		x		
			12. Promueve la adecuación o adaptación de las experiencias de aprendizaje según el contexto		x		x		x		x		

			13. Establece mecanismos para comunicar a las familias y/o participantes los logros y dificultades de los estudiantes.		X		x		x		x		
			14. Promueve el análisis de la práctica pedagógica de los docentes de forma personal y/o en interacciones con sus pares.		X		x		x		x		
		Monitorea y orienta el uso de las estrategias y recursos propuestos en aprendo en casa	15. Realiza el monitoreo y acompañamiento virtual a los docentes		x		x		x		x		
			16. Fomenta constantemente la evaluación formativa, dando énfasis a la retroalimentación por descubrimiento.		X		x		x		x		

Variable	Dimensión	Indicador	Ítems	Opción de respuesta	Criterios de Evaluación								Observaciones
					A. Coherenci a entre la dimensión y el indicador.		B. Coherenci a entre indicador e ítem.		C. Las opciones de respuesta tienen relación con el ítem.		D. Redacció n clara y precisa.		
					Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	
Gestión educativa remota	Gestión administrativa	Promueve la participación activa de los actores de la IE	17. Planifica, organiza, dirige, ejecuta, supervisa y evalúa el servicio educativo remoto del personal docente y administrativo.	- Siempre (5) - Casi siempre (4) - Algunas veces (3) - Rara vez (2) Nunca (1)	x		x		x		x		
		Administra los recursos con responsabilidad	18. Gestiona el uso óptimo de los recursos financieros en beneficio de las metas de aprendizaje, bajo el enfoque orientado a resultados		x		x		x		x		
		Promueve una escuela segura, limpia y acogedora	19. Dirige la administración, orientando su desempeño hacia el logro de los objetivos institucionales.		X		x		x		x		
		Planifica de manera colegiada el tiempo	20. Gestiona el uso optimo del tiempo a favor de los aprendizajes		x		x		x		x		
		Promueve el uso adecuado de los recursos	21. Implementa estrategias y mecanismos de transparencia y rendición de cuentas de		x		x		x		x		

			la gestión escolar ante la comunidad educativa											
		Promueve el uso de los medios de comunicación	22. Usa entornos virtuales para realizar informes y/o trámites administrativos en línea.		X		x		x		x			
		Gestiona el alto compromiso colaborativo de los docentes	23. Elabora y desarrolla el plan de capacitación del personal		x		x		x		x			
		Implementa alguna política del MINEDU	24. Vela por el cumplimiento de las normativas emitidas por el MINEDU		x		x		x		x			

Variable	Dimensión	Indicador	Ítems	Opción de respuesta	Criterios de Evaluación								Observación
					A. Coherencia entre la dimensión y el indicador.		B. Coherencia entre indicador e ítem.		C. Las opciones de respuesta tienen relación con el ítem.		D. Redacción clara y precisa.		
					Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	
Gestión educativa remota	Gestión comunitaria	Involucra a las familias en el que hacer educativo	25. Implementa estrategias de comunicación constante con las familias en entornos virtuales	<div>- Siempre (5)</div> <div>- Casi siempre (4)</div> <div>- Algunas veces (3)</div> <div>- Rara vez (2)</div> <div>- Nunca (1)</div>	x		x		x		x		
		Propicia la gestión de la convivencia escolar: Tolerancia, buen trato, empatía en la comunidad educativa usando entornos virtuales.	26. Promueve la participación virtual de las familias para el logro de las metas de aprendizaje		x		x		x		x		
		Promueven alianzas y convenios con autoridades de la localidad para la mejora de los aprendizajes.	27. Genera un clima escolar con las familias basado en el respeto		x		x		x		x		
		Involucra a las familias y autoridades locales en el que hacer educativo	28. Establece alianzas y convenios con autoridades y actores de su comunidad para fortalecer la gestión		x		x		x		x		

	Promueve e identifica aliados para fortalecer aprendizaje en casa	29. Motiva a los padres de familia para involucrarse con Aprendo en Casa		x		x		x		x		
	Promueve la comunicación sincrónica	30. Genera grupos en redes sociales para mantener constantes interacciones		x		x		x		x		
	Promueve en las familias y actores el uso de entornos virtuales	31. Utiliza las redes sociales para canalizar información oportunamente		x		x		x		x		
	Incorpora y recupera los saberes de las familias en la comunidad educativa	32. Brinda apoyo recíproco a distancia a todas las familias										

Chimbote, 14 de mayo del 2021

Mgr. Juan David Solorzano Moreno
DNI N°32221075

RESULTADO DE LA VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

I. DATOS INFORMATIVOS

- 1.1. Nombre del instrumento : Cuestionario en relación a la gestión remota
1.2. Tipo de Instrumento : Cuestionario tipo escala de Likert
1.3. Nivel de Aplicación : Directivos de Instituciones Educativas de Corongo, Ancash 2020
1.4. Autor : Raúl Córdova Domínguez

II. EVALUADORES:

- 2.1. Nombre y Apellidos : Juan David Solorzano Moreno
2.2. Grado Académico : Magister en Administración de la Educación

III. VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO:

Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
			X	

Chimbote, 14 de mayo de 2021

Firma



Mgr. Juan David Solorzano Moreno
DNI N°32221075

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Compromisos de gestión escolar

I. DATOS INFORMATIVOS

- 6. Nombre del instrumento : Cuestionario en relación a los Compromisos de gestión escolar
- 7. Tipo de Instrumento : Cuestionario tipo escala de Likert
- 8. Nivel de Aplicación : Directivos de Instituciones Educativas de Corongo, Ancash 2020
- 9. Autora : Raúl Córdova Domínguez
- 10. Objetivo : Conocer el nivel de los compromisos de gestión escolar en directivos de las Instituciones Educativas de Corongo, Ancash 2021.

IV. EVALUADORES:

- 3. Nombre y Apellidos : Juan David Solorzano Moreno
- 4. Grado Académico : Magister en Administración de la Educación

II. MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

Variable	Dimensión	Indicador	Ítems	Opción de respuesta	Criterios de Evaluación								Observaciones
					A. Coherencia entre la dimensión y el indicador.		B. Coherencia entre indicador e ítem.		C. Las opciones de respuesta tienen relación con el ítem.		D. Redacción clara y precisa.		
					Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	
Compromisos de gestión escolar	A. Desarrollo integral de las y los estudiantes	Analiza y reflexiona respecto a los resultados procedentes de la ECE, así como el rendimiento general estudiantil.	1. Somete al análisis y reflexión los resultados procedentes de la ECE	<ul style="list-style-type: none"> - Siempre (5) - Casi siempre (4) - Algunas veces (3) - Rara vez (2) - Nunca (1) 	x		x		x		x		
		Establece metas y objetivos para que los estudiantes pueden mejorar y progresar.	2. Somete al análisis y reflexión el rendimiento general estudiantil		x		x		x		x		
		Monitorea gradualmente conforme a las metas que se establecen en el PAT acorde a la planificación institucional sea bimestral o trimestralmente	3. Establece objetivos y metas para la mejora y progreso de los estudiantes 4. Realiza el seguimiento a los avances según las metas establecidas en el PAT y de acuerdo con su planificación institucional		x		x		x		x		
		Analiza y reflexiona respecto a los resultados procedentes de la ECE, así como el rendimiento general estudiantil.	5. Inserta metas y objetivos para la mejora y progreso de los aprendizajes de todos los escolares. 6. Genera estrategias de mejora continua para el logro de resultados.		X		x		x		x		

Variable	Dimensión	Indicador	Ítems	Opción de respuesta	Criterios de Evaluación								Observaciones
					A. Coherencia entre la dimensión y el indicador.		B. Coherencia entre indicador e ítem.		C. Las opciones de respuesta tienen relación con el ítem.		D. Redacción clara y precisa.		
					Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	
Compromisos de gestión escolar	B. Acceso de las y los estudiantes al SEP hasta la culminación de su trayectoria educativa	Facilita la matrícula oportuna de los estudiantes según reporte derivado al SIAGIE. Analiza el reporte de estudiantes que han desertado o están en riesgo de deserción, identificando las causas de abandono de la IE.	7. Matricula oportunamente a sus estudiantes y realiza el reporte en el SIAGIE	<ul style="list-style-type: none"> - Siempre (5) - Casi siempre (4) - Algunas veces (3) - Rara vez (2) - Nunca (1) 	x		x		x		x		
			8. Analiza el reporte de estudiantes que han desertado o están en riesgo de deserción, identificando las causas de abandono de la IE		x		x		x		x		
		Controla la asistencia de estudiantes permanentemente, mediante el reporte mensual en el SIAGIE.	9. Controla la asistencia de estudiantes permanentemente, mediante el reporte mensual en el SIAGIE		x		x		x		x		
			10. Plantea en el PAT las acciones preventivas y correctivas para evitar la inasistencia y deserción de estudiantes		x		x		x		x		
		Facilita la matrícula oportuna de los estudiantes según reporte derivado al SIAGIE.	11. Asume acciones preventivas en el PAT con el fin de evitar inasistencias y/o deserción de estudiantes		x		x		x		x		
		Analiza el reporte de estudiantes que han desertado o están en riesgo de deserción, identificando las causas de abandono de la IE.	12. Realiza reuniones permanentes con los padres, con el objetivo de involucrar en la educación de sus hijos.		X		x		x		x		

Variable	Dimensión	Indicador	Ítems	Opción de respuesta	Criterios de Evaluación								Observaciones
					A. Coherencia entre la dimensión y el indicador.		B. Coherencia entre indicador e ítem.		C. Las opciones de respuesta tienen relación con el ítem.		D. Redacción clara y precisa.		
					Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	
Compromisos de gestión escolar	E. Gestión de la convivencia escolar	Promueve la participación democrática en todos los actores de la IE	25. Genera condiciones para una convivencia escolar democrática y saludable.	<div>- Siempre (5)</div> <div>- Casi siempre (4)</div> <div>- Algunas veces (3)</div> <div>- Rara vez (2)</div> <div>- Nunca (1)</div>	x		x		x		x		
					x		x		x				
		Genera espacios para la participación y representatividad estudiantil.	26. Implementa estrategias de acogida, buen trato, protección y seguridad, libre de todo tipo de violencia y discriminación		x		x		x		x		
					x		x		x				
		Promueve e implementa las normas de convivencia de aula y institucional	27. Elabora en consenso las normas de convivencia de la IE, luego las aprueba y las incluye al reglamento interno.		X		x		x		x		
		Promueve el enfoque de derechos de las y los niños y adolescentes	28. Implementa medidas correctivas flexibles, individualizadas y comprensivas.		X		x		x		x		
					x		x		x		x		
		Implementa el SISEVE	29. Atiende situaciones de violencia realizadas en el entorno familiar y escolar contra niñas, niños y adolescentes.		X		x		x		x		
			30. Conformar una red de apoyo institucional con aliados estratégicos.		X		x		x		x		

Observaciones:

Chimbote, 14 de mayo del 2021

Mgr. Juan David Solorzano Moreno
DNI N°32221075

RESULTADO DE LA VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

III. DATOS INFORMATIVOS

- 1.5. Nombre del instrumento : Cuestionario en relación a los compromisos de gestión escolar
- 1.6. Tipo de Instrumento : Cuestionario tipo escala de Likert
- 1.7. Nivel de Aplicación : Directivos de Instituciones Educativas de Corongo 2021
- 1.8. Autora : Raúl Córdova Domínguez

IV. EVALUADORES:

- 2.3. Nombre y Apellidos : Juan David Solorzano Moreno
- 2.4. Grado Académico : Magister en Administración de la Educación

V. VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO:

Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
			X	

Chimbote, 14 de mayo de 2021

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Gestión educativa remota

V. DATOS INFORMATIVOS

11. Nombre del instrumento : Cuestionario en relación a la gestión remota
12. Tipo de Instrumento : Cuestionario tipo escala de Likert
13. Nivel de Aplicación : Directivos de Instituciones Educativas de Corongo 2021
14. Autora : Raúl Córdova Domínguez
15. Objetivo : Conocer el nivel de la gestión remota en directivos de las Instituciones Educativas de Corongo, 2021.

VI. EVALUADORES:

5. Nombre y Apellidos : Romel David Caldas Cañari
6. Grado Académico : Mgr. En Gestión Educativa

VII. MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

Variable	Dimensión	Indicador	Ítems	Opción de respuesta	Criterios de Evaluación								Observaciones
					A. Coherencia entre la dimensión y el indicador.		B. Coherencia entre indicador e ítem.		C. Las opciones de respuesta tienen relación con el ítem.		D. Redacción clara y precisa.		
					Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	
Gestión educativa remota	Gestión institucional	Evalúa los documentos de gestión escolar (PEI, PCI, PAT, RI)	1. Convoca y forma equipos de trabajo para actualizar de manera virtual los Instrumentos de Gestión Institucional.	<div>- Siempre (5) - Casi siempre (4) - Algunas veces (3) - Rara vez (2) - Nunca (1)</div>	x		x		x		x		
		Implementa reuniones virtuales	2. Convoca, conforma y delega funciones a los integrantes de los Comités de Gestión Escolar.		X		x		x		x		
		Diagnostica las características de la comunidad educativa	3. Planifica y desarrolla en consenso diversas actividades relacionadas al PAT		x		x		x		x		
		Lidera la semana de	4. Promueve espacios y mecanismos de		x		x		x		x		

		gestión, a fin de reajustar los instrumentos de gestión	participación y organización de la comunidad educativa, respetando la salubridad del COVID 19											
		Lidera los GIAS sobre la reflexión de la aplicación de la estrategia aprendo en casa	5. Se asegura de conformar los comités y comisiones: CONEI, CTOE, Mantenimiento y CAE a distancia		x		x		x		x			
		Monitorea el cumplimiento del protocolo COVID 19 en el servicio educativo presencial o semi presencial.	6. Planifica estrategias para atender a estudiantes, con casos de riesgo académico, con dificultades socioemocionales y de abandono escolar		x		x		x		x			
		Promueve la capacitación del personal de la IE	7. Establece alianzas o mecanismos de articulación o cooperación con organizaciones, instituciones, autoridades u otros actores del contexto.		X		x		x		x			
		Promueve el trabajo colaborativo para fortalecer los aprendizajes	8. Diagnostica las características del entorno institucional, familiar y social que influyan en el logro de las metas de aprendizaje		x		x		x		x			

Variable	Dimensión	Indicador	Ítems	Opción de respuesta	Criterios de Evaluación								Observaciones
					A. Coherencia entre la dimensión y el indicador.		B. Coherencia entre indicador e ítem.		C. Las opciones de respuesta tienen relación con el ítem.		D. Redacción clara y precisa.		
					Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	
Gestión educativa remota	Gestión pedagógica	Promueve el trabajo colegiado	9. Usa entornos virtuales para el asesoramiento de Aprendo en Casa.	- Siempre (5) - Casi siempre (4) - Algunas veces (3) - Rara vez (2) - Nunca (1)	x		x		x		x		
			10. Promueve la planificación curricular colegiada, tomando como referencia la estrategia aprendo en casa.		X		x		x		x		
			11. Promueve el uso de recursos digitales como soporte pedagógico		x		x		x		x		
			12. Promueve la adecuación o adaptación de las experiencias de aprendizaje según el contexto		x		x		x		x		

			13. Establece mecanismos para comunicar a las familias y/o participantes los logros y dificultades de los estudiantes.		X		x		x		x		
			14. Promueve el análisis de la práctica pedagógica de los docentes de forma personal y/o en interacciones con sus pares.		X		x		x		x		
		Monitorea y orienta el uso de las estrategias y recursos propuestos en aprendo en casa	15. Realiza el monitoreo y acompañamiento virtual a los docentes		x		x		x		x		
			16. Fomenta constantemente la evaluación formativa, dando énfasis a la retroalimentación por descubrimiento.		X		x		x		x		

Variable	Dimensión	Indicador	Ítems	Opción de respuesta	Criterios de Evaluación								Observaciones
					A. Coherenci a entre la dimensión y el indicador.		B. Coherenci a entre indicador e ítem.		C. Las opciones de respuesta tienen relación con el ítem.		D. Redacció n clara y precisa.		
					Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	
Gestión educativa remota	Gestión administrativa	Promueve la participación activa de los actores de la IE	17. Planifica, organiza, dirige, ejecuta, supervisa y evalúa el servicio educativo remoto del personal docente y administrativo.	- Siempre (5) - Casi siempre (4) - Algunas veces (3) - Rara vez (2) Nunca (1)	x		x		x		x		
		Administra los recursos con responsabilidad	18. Gestiona el uso óptimo de los recursos financieros en beneficio de las metas de aprendizaje, bajo el enfoque orientado a resultados		x		x		x		x		
		Promueve una escuela segura, limpia y acogedora	19. Dirige la administración, orientando su desempeño hacia el logro de los objetivos institucionales.		X		x		x		x		
		Planifica de manera colegiada el tiempo	20. Gestiona el uso optimo del tiempo a favor de los aprendizajes		x		x		x		x		
		Promueve el uso adecuado de los recursos	21. Implementa estrategias y mecanismos de transparencia y rendición de cuentas de		x		x		x		x		

			la gestión escolar ante la comunidad educativa										
		Promueve el uso de los medios de comunicación	22. Usa entornos virtuales para realizar informes y/o trámites administrativos en línea.		X		x		x		x		
		Gestiona el alto compromiso colaborativo de los docentes	23. Elabora y desarrolla el plan de capacitación del personal		x		x		x		x		
		Implementa alguna política del MINEDU	24. Vela por el cumplimiento de las normativas emitidas por el MINEDU		x		x		x		x		

Variable	Dimensión	Indicador	Ítems	Opción de respuesta	Criterios de Evaluación								Observación
					A. Coherencia entre la dimensión y el indicador.		B. Coherencia entre indicador e ítem.		C. Las opciones de respuesta tienen relación con el ítem.		D. Redacción clara y precisa.		
					Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	
Gestión educativa remota	Gestión comunitaria	Involucra a las familias en el que hacer educativo	25. Implementa estrategias de comunicación constante con las familias en entornos virtuales	<div>- Siempre (5)</div> <div>- Casi siempre (4)</div> <div>- Algunas veces (3)</div> <div>- Rara vez (2)</div> <div>- Nunca (1)</div>	x		x		x		x		
		Propicia la gestión de la convivencia escolar: Tolerancia, buen trato, empatía en la comunidad educativa usando entornos virtuales.	26. Promueve la participación virtual de las familias para el logro de las metas de aprendizaje		x		x		x		x		
		Promueven alianzas y convenios con autoridades de la localidad para la mejora de los aprendizajes.	27. Genera un clima escolar con las familias basado en el respeto		x		x		x		x		
		Involucra a las familias y autoridades locales en el que hacer educativo	28. Establece alianzas y convenios con autoridades y actores de su comunidad para fortalecer la gestión		x		x		x		x		

	Promueve e identifica aliados para fortalecer aprendo en casa	29. Motiva a los padres de familia para involucrarse con Aprendo en Casa		x		x		x		x		
	Promueve la comunicación sincrónica	30. Genera grupos en redes sociales para mantener constantes interacciones		x		x		x		x		
	Promueve en las familias y actores el uso de entornos virtuales	31. Utiliza las redes sociales para canalizar información oportunamente		x		x		x		x		
	Incorpora y recupera los saberes de las familias en la comunidad educativa	32. Brinda apoyo recíproco a distancia a todas las familias		x		x		x		x		

RESULTADO DE LA VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

IV. DATOS INFORMATIVOS

- 1.9. Nombre del instrumento : Cuestionario en relación a la gestión remota
1.10. Tipo de Instrumento : Cuestionario tipo escala de Likert
1.11. Nivel de Aplicación : Directivos de Instituciones Educativas de Corongo, Ancash 2020
1.12. Autor : Raúl Córdova Domínguez

V. EVALUADORES:

- 2.5. Nombre y Apellidos : Romel David Caldas Cañari
2.6. Grado Académico : Magister en Gestión Educativa

VI. VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO:

Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
			X	

Chimbote, 14 de mayo de 2021

Firma


Mg. Romel David Caldas Cañari
ESPECIALISTA EN EDUCACIÓN SECUNDARIA
UGEL - CORONGO

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Compromisos de gestión escolar

VI. DATOS INFORMATIVOS

- | | | |
|-----|------------------------|---|
| 16. | Nombre del instrumento | : Cuestionario en relación a los Compromisos de gestión escolar |
| 17. | Tipo de Instrumento | : Cuestionario tipo escala de Likert |
| 18. | Nivel de Aplicación | : Directivos de Instituciones Educativas de Corongo, Ancash 2020 |
| 19. | Autora | : Raúl Córdova Domínguez |
| 20. | Objetivo | : Conocer el nivel de los compromisos de gestión escolar en directivos de las Instituciones Educativas de Corongo, Ancash 2021. |

VIII. EVALUADORES:

- | | | |
|----|--------------------|---------------------------------|
| 7. | Nombre y Apellidos | : Romel David Caldas Cañari |
| 8. | Grado Académico | : Magister en Gestión Educativa |

VII. MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

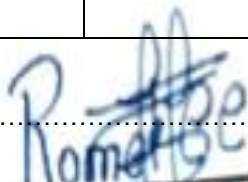
[illegible]

Variable	Dimensión	Indicador	Ítems	Opción de respuesta	Criterios de Evaluación								Observaciones
					A. Coherencia entre la dimensión y el indicador.		B. Coherencia entre indicador e ítem.		C. Las opciones de respuesta tienen relación con el ítem.		D. Redacción clara y precisa.		
					Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	
Compromisos de gestión escolar	H. Calendarización y gestión de las condiciones operativas	Cumple las horas lectivas para el año al mínimo, incluyendo lo planificado para las clases, día del logro, jornadas de reflexión, vacaciones de medio año según el PAT.	13.Convoca a los actores para organizar el tiempo efectivo anual en semanas lectivas y semanas de gestión. 14.Organiza y desarrolla actividades en las semanas de gestión, teniendo en cuenta los procesos: pedagógico, institucional y capacitaciones.	<div>- Siempre (5) - Casi siempre (4) - Algunas veces (3) - Rara vez (2) - Nunca (1)</div>	X		X		X		X		
		Registra la asistencia del personal administrativo y de los docentes con verificación del cumplimiento de la respectiva jornada laboral.	15.Implementa estrategias para el control de asistencia remota del personal docente y administrativo.		X		X		X		X		
			16.Promueve la entrega y uso oportuno de los materiales educativos		X		X		X		X		
		Gestiona la implementación de los planes regionales, que involucren las condiciones operativas de la IE	17. Promueve el fomento a la lectura a través del plan lector 18.Implementa el Plan de gestión de riesgos y desastres para tomar medidas preventivas sobre el COVID 19		X		X		X		X		

Variable	Dimensión	Indicador	Ítems	Opción de respuesta	Criterios de Evaluación								Observaciones
					A. Coherencia entre la dimensión y el indicador.		B. Coherencia entre indicador e ítem.		C. Las opciones de respuesta tienen relación con el ítem.		D. Redacción clara y precisa.		
					Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	
Compromisos de gestión escolar	I. Acompañamiento y monitoreo para la mejora de las practicas pedagógicas orientadas al logro de aprendizajes previstas en el CNER	Planifica en el PAT hasta tres visitas como mínimo para acompañar a cada docente en el transcurso del año (pudiendo ser en razón a los momentos del año escolar).	25. Ejecuta el plan de monitoreo y acompañamiento a la práctica docente para fortalecer sus competencias digitales y brindar información sobre los recursos tecnológicos.	<div>- Siempre (5) - Casi siempre (4) - Algunas veces (3) - Rara vez (2) - Nunca (1)</div>	x		x		x		x		
			26. Genera espacios de reflexión a partir de preguntas en un ambiente de respeto y buena convivencia.		X		x		x		x		
		Planifica en el PAT de las reuniones respecto al interaprendizaje para planificar, evaluar y analizar los logros de aprendizaje y toma de decisiones.	27. Establece acuerdos y compromisos de mejora a partir de la reflexión sobre la práctica pedagógica		x		x		x		x		
			28. Realiza el monitoreo y acompañamiento del avance de los aprendizajes de los estudiantes		x		x		x		x		
			29. Realiza el acompañamiento socio afectivo y cognitivo al estudiante		x		x		x		x		
			30. Promueve los GIAS a fin de fortalecer la práctica pedagógica.		X		x		x		x		

Variable	Dimensión	Indicador	Ítems	Opción de respuesta	Criterios de Evaluación								Observaciones
					A. Coherencia entre la dimensión y el indicador.		B. Coherencia entre indicador e ítem.		C. Las opciones de respuesta tienen relación con el ítem.		D. Redacción clara y precisa.		
					Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	
Compromisos de gestión escolar	J. Gestión de la convivencia escolar	Promueve la participación democrática en todos los actores de la IE	25. Genera condiciones para una convivencia escolar democrática y saludable.	<div>- Siempre (5)</div> <div>- Casi siempre (4)</div> <div>- Algunas veces (3)</div> <div>- Rara vez (2)</div> <div>- Nunca (1)</div>	x		x		x		x		
					x		x		x				
		Genera espacios para la participación y representatividad estudiantil.	27 Implementa estrategias de acogida, buen trato, protección y seguridad, libre de todo tipo de violencia y discriminación		x		x		x		x		
		28				x		x					
		Promueve e implementa las normas de convivencia de aula y institucional	27. Elabora en consenso las normas de convivencia de la IE, luego las aprueba y las incluye al reglamento interno.		X		x		x		x		
		Promueve el enfoque de derechos de las y los niños y adolescentes	28. Implementa medidas correctivas flexibles, individualizadas y comprensivas.		X		x		x		x		
					x		x		x		x		
		Implementa el SISEVE	29. Atiende situaciones de violencia realizadas en el entorno familiar y escolar contra niñas, niños y adolescentes.		X		x		x		x		
			30. Conformar una red de apoyo institucional con aliados estratégicos.		X		x		x		x		

Observaciones:


Mg. Romel David Córdova Colón
 ESPECIALISTA EN EDUCACIÓN SECUNDARIA
 UGEL - CORONGO

Chimbote, 14 de mayo del 2021

RESULTADO DE LA VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

VIII. DATOS INFORMATIVOS

- 1.13. Nombre del instrumento : Cuestionario en relación a los compromisos de gestión escolar
1.14. Tipo de Instrumento : Cuestionario tipo escala de Likert
1.15. Nivel de Aplicación : Directivos de Instituciones Educativas de Corongo 2021
1.16. Autora : Raúl Córdova Domínguez

IX. EVALUADORES:

- 2.7. Nombre y Apellidos : Romel David Caldas Cañari
2.8. Grado Académico : Magister en Gestión Educativa

X. VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO:

Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
			X	

Chimbote, 14 de mayo de 2021


Mg. Romel David Caldas Cañari
ESPECIALISTA EN EDUCACIÓN SECUNDARIA
UGEL - CORONGO

ANEXO 5: CARTA DE ACEPTACIÓN DE DIRECTORES



IE "JVA" TARICA

"Año del Bicentenario del Perú: 200 Años de la Independencia del Perú"

Tarica, 14 de mayo del 2021.

OFICIO N° 026 -2021-MINEDU/GR-A/DRE-A/UGEL-C/IE. "JVA" /D.

SEÑOR : **Mag. JORGE VARGAS LLUMPO**
COORDINADOR DE INVESTIGACIÓN
ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO - CHIMBOTE

ASUNTO : Hago conocer autorización para realizar desarrollo de informe de investigación en la IE que dirijo.

REFERENCIA : CARTA N°CP2021- 031

=====

Tengo el alto honor de dirigirme a usted con el propósito de saludarlo y a la vez hacer de su conocimiento que, en mérito al documento de la referencia se le autoriza al señor **Raul CORDOVA DOMINGUEZ**, identificada con DNI N° 33250431, estudiante del Programa Académico de **MAESTRIA EN GESTIÓN PUBLICA**, aplicar sus instrumentos de recolección de datos relacionados al tema de investigación, la misma que se ejecutará en la IEI "Juan Velasco Alvarado de la comunidad de Tarica – Cusca – Corongo.

Aprovecho la ocasión para testimoniarle las muestras de mi especial consideración y estima.

Atentamente



MINISTERIO DE EDUCACIÓN
Flor E. Córdova López
Lic/Flor E. Córdova López
DNI N° 32226317
DIRECTORA

FECL/DIEJVA
CC.Arch.



PERÚ

Ministerio
de Educación



"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"

Huichanga, 14 de mayo del 2021

OFICIO N°037-2021-ME/GRA/DRE-A/UGEL-C/IE-H/D.

SEÑOR : **Mag. JORGE VARGAS LLUMPO**
COORDINADOR DE INVESTIGACIÓN
ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO - CHIMBOTE

ASUNTO : Hago conocer autorización para realizar desarrollo de informe de investigación de tesis en la IE que dirijo.

REFERENCIA : CARTA N°CP2021

=====

Tengo el alto honor de dirigirme a usted con el propósito de saludarlo y a la vez hacer de su conocimiento que, en merito al documento de la referencia se le autoriza al señor **RAUL CORDOVA DOMINGUEZ**, identificado con DNI N°33250431, estudiante del Programa Académico de **MAESTRIA EN GESTIÓN PÚBLICA**, aplicar sus instrumentos de recolección de datos relacionados al tema de investigación, la misma que se ejecutará en la IEI de Huichanga – Cusca – Corongo.

Aprovecho la ocasión para testimoniarle las muestras de mi especial consideración y estima.

Atentamente



MINISTERIO DE EDUCACIÓN
DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN ANCASH
UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL CORONGO

Prof. Luis Franklin Quiñones Reyes
DIRECTOR



BICENTENARIO
PERÚ 2021



"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"

Santa Rosa, 13 de mayo del 2021

OFICIO N°015-2021-ME/GRA/DRE-A/UGEL-C/IE N°88182-SRH/D.

SEÑOR : **Mag. JORGE VARGAS LLUMPO**
COORDINADOR DE INVESTIGACIÓN
ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO - CHIMBOTE

ASUNTO : Hago conocer autorización para realizar desarrollo de informe de investigación de tesis en la IE que dirijo.

REFERENCIA : CARTA N°CP2021-031

=====

Tengo el alto honor de dirigirme a usted con el propósito de saludarlo y a la vez hacer de su conocimiento que, en merito al documento de la referencia se le autoriza al señor **RAUL CÓRDOVA DOMINGUEZ**, identificado con DNI N°33250431, estudiante del Programa Académico de **MAESTRIA EN GESTIÓN PÚBLICA**, aplicar sus instrumentos de recolección de datos relacionados al tema de investigación, la misma que se ejecutará en la IE N°88182 "Simón Bolívar" de Santa Rosa de Huicahnga – Cusca – Corongo.

Aprovecho la ocasión para testimoniarle las muestras de mi especial consideración y estima.

Atentamente



IE. SIMON BOLIVAR N° 88182
SANTA ROSA HUICHANGA

PROF. MARÍA VIDAL DURAN
DIRECTORA (e)